

An unofficial translation of pages 1 to 35 made by AHRC  
of the prison study by Human Rights Commission of Sri  
Lanka.



இலங்கை மனித உரிமைகள் ஆணையத்தின்  
சிறைச்சாலை ஆய்வு



## 2018 இல் நடத்தப்பட்ட சிறைச்சாலைகள் குறித்த HRCSL இன் ஆய்வின் நிர்வாக சுருக்கம் மற்றும் பரிந்துரைகளின் அட்டவணை வெளியீடு

நமது தற்போதைய சிறை முறைக்கும் இலங்கையின் மனித உரிமைக் கடமைகளுக்கும் இடையிலான பொருந்தக்கூடிய தன்மையைப் புரிந்துகொள்வதற்கும் இலங்கையின் மனித உரிமைகளை பாதிக்கும் அடிப்படை பிரச்சினைகளை அடையாளம் காண்பதற்கு இலங்கையின் மனித உரிமைகள் ஆணையங்கள் 2018ல் இலங்கை சிறை முறை குறித்தான ஒரு ஆய்வைத் தொடங்கின. மதிப்பாய்வுக்கான அளவுகோலாக நெல்சன் மண்டேலா விதிகள் (மருந்துகள் மற்றும் குற்றங்கள் தொடர்பான ஐக்கிய நாடுகளின் அலுவலகத்தால் வடிவமைக்கப்பட்டவை) காணப்பட்டன.

இந்த ஆய்வானது ஏப்ரல் முதல் செப்டம்பர் 2018 வரை மேற்கொள்ளப்பட்டது. சிறைச்சாலைகள் மேற்பார்வை உட்பட சிறைச்சாலைகள், விளக்கமறியல் சிறைச்சாலைகள், பணி முகாம்கள் உள்ளிட்ட இருபது சீர்திருத்தம் நிறுவனங்களில் கைதிகள், சிறை அதிகாரிகள் மற்றும் அரசாங்க நிறுவனங்கள் பிற சுயாதீன மற்றும் அரச சாரா குழுக்கள் போன்ற பங்குதாரர்களுடான நேர்காணல்கள் என்பன இதில் அடங்கும்.

கண்டுபிடிப்புகள் மற்றும் பரிந்துரைகள் சிறைச்சாலைகள் பற்றிய அறிவு இடைவெளியைக் காண்பிப்பதுடன், சிறை அமைப்பின் பொதுவான புரிதலை அதிகரிக்கின்றன. அத்துடன் கட்டமைப்பின் குறைபாடுகளை முன்னிலைப்படுத்தவும் நாம் விரும்புகிறோம். கண்டுபிடிப்புகள் சிறந்த நடைமுறைகள் மற்றும் கொள்கைகளை உருவாக்குவதற்கும், செயல்படுத்துவதற்கும் வழிவகுக்கும் அத்துடன் கைதிகளின் உரிமைகளைப் பாதுகாப்பதற்கும் ஊக்குவிப்பதற்கும் மற்றும் அதிகாரிகள் எதிர்கொள்ளும் பிரச்சினைகளில் கவனம் செலுத்துவது உட்பட திருத்தம் முறையை வலுப்படுத்துவதற்கும் இந்த ஆய்வு வழிவகுக்கும் என்று நம்பப்படுகிறது.

சிறைச்சாலைத் துறையின் அதிகாரிகள் இந்த ஆய்வை வரவேற்று ஆதரித்தார்கள் என்ற உண்மையை ஆணையம் பாராட்டுகிறது. அவர்களின் வேண்டுகோளுக்கு இணங்க, சிறை அதிகாரிகளுக்கு தொடர்ச்சியான மனித உரிமை விழிப்புணர்வு திட்டங்களை HRCSL நடத்தியது.

ஆய்வின் மூன்று முக்கிய கண்டுபிடிப்புகள்:

- சிறைச்சாலைகள் அமைப்பு நெரிசலாக காணப்படுவதுடன் குறைந்த வளங்களுடன் காணப்படுகின்றது;
- சிறைச்சாலைகள் அமைப்பு சீர்திருத்தம்/புனர்வாழ்வு மாதிரியை விட திருத்தம்/தண்டனை அம்சத்தை வலியுறுத்துகிறது;
- அதிகாரிகள் குறைபாடுகளை நன்கு அறிந்திருப்பதுடன் மாற்றத்தை ஏற்படுத்தவதற்கு திறந்த மனதுள்ளவர்களாயிருக்கிறார்கள்.

இறுதியாக, அதிக சமை இந்த அமைப்பிற்கு இருந்தாலும், கைதிகளின் எண்ணிக்கைகளைக் குறைப்பதற்கான முயற்சி மேற்கொள்ளப்பட்டு, புனர்வாழ்வு செயல்முறைக்கு தேவையான வளங்களுடன் செல்வதற்கு கவனம் செலுத்தப்பட்டால், இவ் அமைப்பில் எதிர்பார்க்கப்படும் தரங்களை அடைய முடியும் என ஆணைக்குழு. நம்புகிறது.

இது சம்பந்தமாக, 2021 – 2025 இற்கான சிறைச்சாலைத் துறையின் புதிய மூலோபாயத் திட்டமான “ஒரு பாதுகாப்பான சமூகத்திற்கான சரியான அடிப்படையிலான சீர்திருத்த அமைப்பு”<sup>1</sup> சரியான திசையில் பயணிக்க ஒரு படியாகும் என்று நாங்கள் நம்புகிறோம்.

ஆய்வின் நிர்வாகச் சுருக்கம் மற்றும் பரிந்துரைகளின் தொகுப்பை இன்று வெளியிடுவதில் HRCSL மகிழ்ச்சியடைகிறது.

25 நவம்பர் 2020 கொழும்பு

<sup>1</sup> <http://prisons.gov.lk/web/wp-உள்ளடக்கம்/பதிவேடு/2020/10/சிறை-சீர்திருத்த-ஊடுருவல்-திட்டம்-2021-2025.pdf>

## சிறைச்சாலை அறிக்கை: உள்ளடக்க அட்டவணை

### அறிமுகம்

1. நிர்வாக சுருக்கம்
2. அறிமுகம்
3. ஆய்வு முறை
4. கைதிகளுக்கு சிகிச்சையளிப்பதற்கான ஐக்கிய நாடுகளின் தரநிலை குறைந்தபட்ச விதிகளின் பகுப்பாய்வு
5. சிறைச்சாலை அமைப்பு அறிமுகம்

### பகுதி I - சிகிச்சை மற்றும் நிபந்தனைகள்

6. நுழைவு மற்றும் வெளியேறும் நடைமுறை
7. தங்குமிடம்
8. உணவு
9. நீர், சுகாதாரம் மற்றும் தனிப்பட்ட சுகாதாரம்
10. மருத்துவ சிகிச்சைக்கான அணுகல்
11. வெளி உலகத்துடன் தொடர்பு கொள்ளுதல்
12. குறை தீர்க்கும் வழிமுறைகள்
13. கைதி-அதிகரி உறவு
14. ஒழுக்கம் மற்றும் தண்டனை
15. சிறையில் மரணம்

### பகுதி II - மறுவாழ்வு செயல்முறை

16. கைதிகளின் மறுவாழ்வு
17. சிறை வேலை
18. நடவடிக்கைகளின் ஆரம்ப வெளியீடு

### பகுதி III - கைதிகளின் சிறப்பு வகைகள்

19. மரண வரிசையில் காத்திருக்கும் கைதிகள்
20. பயங்கரவாத தடுப்பு சட்டத்தின் கீழ் நடத்தப்பட்ட கைதிகள்
21. இளம் குற்றவாளிகள்
22. வெளிநாட்டவர்கள்
23. பெண்கள்
24. அங்கவீனம் உள்ளவர்கள்

### பகுதி IV - சிறை முகாமைத்துவம்

25. சிறை நிர்வாகத்தால் எதிர்கொள்ளப்பட்ட சவால்கள்

### பகுதி V - குற்றவியல் நீதி செயல்முறை

26. கைது மற்றும் தடுப்புக்காவல்
27. சட்ட பிரதிநிதித்துவத்திற்கான அணுகல்
28. சட்ட மற்றும் நீதித்துறை நடவடிக்கைகள்

### பகுதி VI - வன்முறையின் தொடர்ச்சி

29. வன்முறையின் தொடர்ச்சி

### பகுதி VII - சிறைவாசத்திற்கான மாற்று

30. காவலில்லாத நடவடிக்கைகள்

**பகுதி VIII - பின்தொடர்தல் மற்றும் முடிவு**

31. பின்குறிப்பு: பின்தொடர்தல்
32. முடிவு
33. பரிந்துரைகளின் அட்டவணை
34. ஒப்புதல்கள்
35. இணைப்பு
36. சுருக்கங்கள்

## நிர்வாக சுருக்கம்

### கண்ணோட்டம்

சிறைச்சாலைகள் பற்றிய பொதுவான தகவல்கள் இல்லாதது, சிறைச்சாலை அமைப்பு குறித்த பொதுவான தொடர்பாடல் இல்லாதது மற்றும் கைதிகளின் நிலைமைகள், வழங்கப்படும் சிகிச்சை என்பவற்றிற்கு பதிலளிக்கும் முகமாக சிறைச்சாலைகள் குறித்த நாடு தழுவிய ஆய்வை இலங்கை மனித உரிமைகள் ஆணையகம் முதன் முதலில் மேற்கொண்டது.

இந்த ஆய்வானது நாடு முழுவதிலுமுள்ள இருபது சிறைச்சாலைகளில் நடத்தப்பட்டது. சிறைச்சாலைகளை மேற்பார்வையிடுதல், வினாக்கொத்துக்களை நிர்வகித்தல் மற்றும் கைதிகளுடன் நேர்காணல்களை நடத்துதல் ஆகியவற்றை உள்ளடக்கியதாக இதன் முறைமை காணப்பட்டது. ஒவ்வொரு சிறைச்சாலையிலிருந்தும் சிறை அதிகாரிகள், குற்றவியல் மற்றும் சீர்திருத்த பணிகளில் ஈடுபட்டுள்ள வெளி பங்குதாரர்களுடனும் அனைத்து தொடர்புடைய அமைச்சகங்களின் அரசு செயற்பாட்டாளர்களுடனும் நேர்காணல்கள் நடத்தப்பட்டன. சேகரிக்கப்பட்ட தகவல்கள் சிறைச்சாலைகளின் நிலைமைகள் மற்றும் கைதிகளுக்கான சிகிச்சைகள் என்பன இலங்கையின் அரசியலமைப்பில் காட்டப்பட்டுள்ள அடிப்படை மனித உரிமைகள் தரங்களின் அடிப்படையிலும், சிறைச்சாலைகளின் நிர்வாகத்தை ஒழுங்குபடுத்தும் உள்நாட்டு சட்ட கட்டமைப்பு, மற்றும் அதனுடன் தொடர்புடைய சர்வதேச மனித உரிமைகள் கடமைகளுக்கு அமைவாக மதிப்பீடு செய்யப்பட்டன..

கைதிகளுக்கு வழங்கப்படும் சிகிச்சைகள் மற்றும் தடுப்புக்காவல் நிலைமைகள் அடிப்படையான வாழ்க்கைத் தரத்திற்கு கீழ் மட்டத்தில் உள்ளன என்று ஆய்வில் தெரியவந்துள்ளது. கைதிகளுக்காக வழங்கப்படும் சுகாதார வசதிகளுக்கான அணுகல் உட்பட மறுவாழ்வுக்கான வாய்ப்புகள் என்பன மோசமான தரத்தில் உள்ளன. ஏனெனில், சிறைச்சாலைகளில் கொண்டிருக்க வேண்டிய கொள்ளளவிலும் பன்மடங்கு அதிகமாக காணப்படுகின்றன. ஊழியர்களின் பற்றாக்குறை காரணமாக சிறை அதிகாரிகள் அதிக வேலை செய்வதனால் வேலையில் அதிருப்தி மற்றும் மன உளைச்சலை அனுபவிக்கின்றனர். அவர்களின் பணிச்சூழலின் கடினமான மற்றும் ஆபத்தான நிலைமைகளுடன் பொருந்தாத ஊதியம், அவர்கள் செயற்பாடுகளை திறம்பட செய்வதில் அவர்கள் எதிர் கொள்ளும் சவால்களை அதிகரிக்கின்றது. இதனால், சிறைச்சாலைகள் நெரிசலானதாகவும், செயலற்றதாகவும் காணப்பட்டதுடன், மறுவாழ்வுக்கான வாய்ப்புகள் குறைவாகவே காணப்பட்டன. இதனால் குற்றங்கள் பெருகுவதற்கான ஆபத்தான சூழ்நிலையும், ஊழல் மற்றும் மீண்டும் குற்றம் புரிய தலைப்படும் தன்மை என்பன அதிகமாக காணப்பட்டன. எனவே, சீர்திருத்தப்பட்ட கைதிகளின் பயனுள்ள சமூக மறு ஒருங்கிணைப்புக்கு உகந்த நிலைமைகள் காணப்படவில்லை.

இந்த சூழலில், மரண தண்டனை விதிக்கப்பட்ட கைதிகள், பெண்கள், இளம் குற்றவாளிகள், வெளிநாட்டினர், பயங்கரவாத தடுப்பு சட்டத்தின் கீழ் தடுத்து வைக்கப்பட்டுள்ள கைதிகள் மற்றும் அங்கவீனமடைந்த கைதிகள் போன்ற சில வகை கைதிகள் மற்றவர்களை விட மிகவும் அதிகமாக பாதிக்கப்படக்கூடியவர்கள் என்பதனை ஆணையம் அவதானித்தது. சீர்திருத்தத்திற்கான வாய்ப்பை அவர்கள் சமமாகவும் அதற்கு நியாயமானதாகவும் அணுகுவதை உறுதி செய்வதற்காக கொள்கை வகுப்பின் போது அவர்கள் எதிர் கொள்ளும் குறிப்பிட்ட சவால்கள் கருத்திற் கொள்ளப்பட வேண்டும்.

கைதிகளுடனான நேர்காணல்களின் போது சேகரிக்கப்பட்ட தரமான தகவல்களில், பெரும்பான்மையான கைதிகள் குறைந்த சமூக-பொருளாதார பின்னணியைச் சேர்ந்தவர்கள் என்று அவர்களின் தனிப்பட்ட சூழ்நிலைகள் குறித்து வெளிப்படுத்திய விபரங்களால் விளக்கப்பட்டுள்ளதுடன், நிதி பற்றாக்குறை காரணமாக சட்ட பிரதிநிதியின் சேவைகளைத் தக்கவைக்க இயலாமையும் குறிப்பிடப்பட்டது. பெரும்பாலும் நிதி ஸ்திரத்தன்மை மற்றும் வறுமை என்பவையே அவர்கள் ஆரம்பத்தில் குற்றச் செயல்களில் ஈடுபடுவதற்கான காரணங்களாக கைதிகள் குறிப்பிட்டனர். அனைத்து கைதிகளிடையேயும் வயது, இன மற்றும்

மதக் குழுக்களிடமும் ஒன்றிணைந்த ஒரு காரணியாக வறுமையே காணப்பட்டது. குறிப்பாக ஆண் கைதிகள், அவர்கள் குடும்பத்தில் வருமானம் ஈட்டுபவர்களாக இருப்பதனால், சிறைவாசத்தின் போது அவர்களது குடும்பங்களின் தேவைகளை பூர்த்தி முடியவில்லை, இதன் விளைவாக அவர்களது குடும்பங்கள் பல கஷ்டங்களை அனுபவித்தனர், இது குறித்து பல கைதிகள் தமது வேதனையை வெளிப்படுத்தினர். பெரும்பாலும், கைதிகளுக்கு சிறையில் மூன்று வேளை உணவு வழங்கப்படும்போது, அவர்களது குடும்பத்திற்கு ஒருவேளை உணவைக் கூட வழங்க யாரும் இல்லை என்று கவலையடைந்தனர்.

குற்றவியல் நீதி செயல்முறையின் செயல்பாட்டில் காணப்படும் ஏராளமான குறைபாடுகள் கைதிகளின் சிறைவாசத்தினை அதிகரிக்க பங்களித்தன, குறிப்பாக விசாரணைக்கு முந்தைய தடுப்புக்காவல் மோசமான வாழ்க்கை நிலைமைகளையும் சிகிச்சையையும் உருவாக்குவதற்கு பங்களித்தது என்பதையும் ஆணைக்குழு கண்டறிந்தது. பிணை வழங்கப்படும் விதம், அரசு நிறுவனங்களின் நிர்வாக திறமையின்மை, சட்ட நிறுவனங்களின் பற்றாக்குறை, சட்ட உதவி இல்லாமை மற்றும் சிறைவாசத்திற்கு மாற்று வழிகளை மோசமாகப் பயன்படுத்துதல் போன்ற அனைத்தும் பெரும்பாலான கைதிகள் சிறையில் நீண்ட காலம் செலவழிப்பதற்கு பங்களிக்கின்றன. இது வரி செலுத்துவோர் மீது பெரும் சுமையாக இருப்பது மட்டுமல்லாமல், வருவாயைக் குறைப்பதற்கும் காரணமாகிறது, ஏனெனில் கைதிகளை சமூகத்தில் மீண்டும் ஒன்றிணைத்து உற்பத்தி திறனுள்ள குடிமக்களாக வாழ சிறைச்சாலைகள் தயார்படுத்துவது இல்லை. அதற்கு பதிலாக, தற்போது இருப்பது போலவே விடுவிக்கப்பட்ட கைதிகள் விடுவிக்கப்பட்ட பின்னர் தப்பிப்பிழைப்பதற்காக மேலும் குற்றங்களை நாடக்கூடிய வகையிலேயே தற்போதைய இந்த சிறைச்சாலை அமைப்பு காணப்படுகின்றது.

கைதிகளுக்கு மறுவாழ்வு அளிப்பதும், இறுதியில் குற்றங்களைத் தடுப்பதும் என்கின்ற நோக்கத்தை நிறைவேற்ற வேண்டுமானால் திருத்த முறைக்கு விரிவான சீர்திருத்தம் தேவைப்படுகிறது. குற்றம் புரிவதற்கு முதலாவதாக வழிவகுக்கும் சமூக-பொருளாதார மற்றும் உளவியல் நிலைமைகளை அதிகரிப்பதை விட சிறைவாசம் அனுபவிக்கும் காலத்திலும் அதற்குப் பின்னரும் நபர்கள் கண்ணியத்துடன் வாழ உதவும் பயனுள்ள மறுவாழ்வு திட்டங்களை வழங்க முற்படும் திருத்தக் கொள்கைகளை வகுப்பதற்கான அடித்தளமாக இந்த ஆய்வு இருக்கும் என்று நம்பப்படுகிறது.

இந்த ஆய்வு முழுவதும், சிறைச்சாலையில் உள்ள கைதிகள் தனிப்பட்ட வாழ்க்கையில் எதிர்கொள்ளும் கஷ்டங்களை சிறைச்சாலை திணைக்கள அதிகாரிகள் மிகுந்த விழிப்புணர்வுடனும் பரிவுணர்வுடனும் இருப்பதை ஆணைக்குழு அவதானித்தது என்பதை முன்னிலைப்படுத்த வேண்டும். சிறை ஊழியர்கள் சிறைச்சாலைத் திணைக்களத்தின் குறைபாடுகள் மற்றும் பலவீனங்களைப் பற்றி கலந்துரையாட தயாராக இருந்தனர், மேலும் அதிகாரிகளே தற்போதுள்ள தண்டனை முறையை மேம்படுத்தி அதை ஒரு திருத்த அமைப்பாக மாற்றுவதற்கும் உள்ளார்ந்த கருத்துக்கள் மற்றும் முற்போக்கான பரிந்துரைகளை வழங்கினர். அவர்களின் பரிந்துரைகள் கைதிகளின் வாழ்க்கை நிலைமைகள், மறுபரிசீலனை விகிதத்தை குறைப்பதற்கான மறுவாழ்வு திட்டங்கள் மற்றும் குற்றவியல் நீதி செயல்முறையை வலுப்படுத்துவதற்கான வழிமுறைகள் ஆகியவை உள்ளடங்கலாக பரந்த அளவில் இருந்தன. இந்த காரணத்திற்காக, அரசாங்கத்தால் மேற்கொள்ளப்படும் எந்தவொரு சிறை சீர்திருத்த முயற்சிகளிலும் அனைத்து அணிகளிலும் உள்ள சிறை அதிகாரிகளை அணுக வேண்டும் என்று ஆணையம் நம்புகிறது.

## பகுதி I - கைதிகளின் சிகிச்சை மற்றும் நிபந்தனைகள்

### 1. நுழைவு மற்றும் வெளியேறும் நடைமுறை

சிறைக்கு ஒரு புதிய கைதியை ஏற்றுக்கொண்டு பதிவுசெய்யும் செயல்முறை அனைத்து சிறைகளிலும் ஒரே மாதிரியாகவும் சீரானதாகவும் காணப்பட்டது, ஆனால் பல குறைபாடுகள் இருந்தன. உதாரணமாக, சிறைகளில் உள்ள தகவல் முகாமைத்துவ அமைப்பு டிஜிட்டல்



மையப்படுத்தப்பட்ட தரவுத்தளத்தை விட கையேட்டு கோப்புகள் கைதிகளின் பதிவுகளை சேமிக்கப் பயன்படுவதால் அவை திறமையற்ற விதத்தில் காணப்பட்டதுடன், கோப்புகளைத் தேடுவதிலும் மீட்டெடுப்பதிலும் தாமதத்திற்கு வழிவகுக்கிறது. இருப்பினும் ஒரு சில சிறைச்சாலைகளில் இலத்திரனியல் தரவு நிர்வாகத்தின் அமைப்பு இயங்குவதை அவதானித்த போதிலும், ஊழியர்களிடையே தகவல் தொழில்நுட்ப திறமையான அதிகாரிகள் இல்லாதது இந்த முயற்சிகளின் நீண்டகால வெற்றியை மட்டுப்படுத்தியது.

நுழைவு நடைமுறையின் ஒரு பகுதியாக, கைதிகள் கைது செய்யப்பட்டபோது பொலீஸாரால் தாக்கப்பட்டார்களா, அவர்கள் சட்ட நடவடிக்கை எடுக்க விரும்புகிறார்களா என்று வினவப்படுகின்றனர். கைதி விரும்பினால், தாக்குதல் பற்றிய விவரங்கள் மற்றும் குற்றம் சாட்டப்பட்டவர்கள் தொடர்பான தகவல்கள் சம்பந்தப்பட்ட காவல் நிலையத்தின் கண்காணிப்பாளருக்கு அனுப்பப்படும். எவ்வாறாயினும், இதுபோன்ற செயல்முறைகள் குற்றவாளிகள் பொறுப்புக்கூறப்படுவதற்கு அவசியமில்லை, ஏனெனில் எந்தவொரு நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படுமா என்பதை உறுதிப்படுத்த முடியாது அல்லது கைதி அவர்களின் புகாரைப் பின்தொடர்வதற்கான வழிமுறைகள் வழங்கப்படவில்லை.

கைதிகளை பதிவுதன் ஒரு பகுதியாக புகைப்படம் எடுக்கப்படுகிறார்கள், பெரும்பாலும் அவர்களின் சட்டை அகற்றப்பட்டு, வெளித்தொழியும் காயத்தின் அடையாளங்கள் குறிக்கப்படுகின்றன, இது காயங்களுக்கான நேர முத்திரையை குறிப்பிடுகிறது. இருப்பினும், பல சிறைகளில், குறிப்பாக கைதி மாலையில் அனுமதிக்கப்பட்டிருந்தால் அனுமதிக்கப்பட்ட மறுநாளே பதிவு நடத்தப்படுகின்றது, எனவே சிறைச்சாலைக்குள் அடைக்கப்படுவதற்கு முன்னர் ஒரு கைதியின் காயங்களின் நேர முத்திரை எதுவும் இல்லாமல் இருக்கலாம், இதனால் சிறைச்சாலைக்குள் நுழைந்த பின்னர் பெறப்பட்ட காயங்களை வேறுபடுத்துவது கடினம்.

ஏதேனும் நோய்களைக் கண்டறிய கைதிகள் ஒரு விரிவான மருத்துவ பரிசோதனைக்கு உட்படுத்தப்பட வேண்டும், ஆனால் விரிவான மருத்துவ பரிசோதனைகளை நடத்துவதற்கு மருத்துவ உபகரணங்கள் மற்றும் தொழில்நுட்ப வளங்கள் இல்லாததால் இது பெரும்பாலும் நடத்தப்படுவதில்லை என்று கண்டறியப்பட்டது. கைதிகள், சிறையில் அடைக்கப்படுவதைத் தொடர்ந்து ஒரு மருத்துவரால் அடிப்படை மருத்துவ பரிசோதனைக்கு உட்படுத்தப்படுவார்கள். குறிப்பாக புதிய நுழைவுதாரர்களிடையே எந்தவொரு கடுமையான நோய்களையும் கண்டறியவும் மருந்து தொடர்பான மற்றும் அவற்றிலிருந்து விடுபடுதல் தொடர்பான அறிகுறிகள் அல்லது தற்கொலை போக்குகளை அடையாளம் காணவும் ஒரு விரிவான பரிசோதனை அவசியம்.

தடைசெய்யப்பட்ட பொருட்கள் உள்ளே கடத்தப்படுவதைத் தடுக்க சிறைச்சாலைக்குள் நுழையும் ஒவ்வொரு கைதியினதும் உடலை பரிசீலிப்பது கட்டாயம் என ஆணையத்திற்கு தெரிவிக்கப்பட்டது. எவ்வாறாயினும், ஒரு நபரின் தனியுரிமை மற்றும் கௌரவத்தை மதிக்காமல் உடற்பரிசோதனைகள் கேவலமான முறையில் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன என்று குற்றம் சாட்டப்பட்ட பல புகார்கள் ஆணையத்தால் பெறப்பட்டன. ஒரு கைதிக்கு அகௌரவமோ அல்லது துன்பமோ ஏற்படாமல், உடல் பரிசோதனைகளை திறமையாக மேற்கொள்ள புதிய தொழில்நுட்பம் பயன்படுத்தப்பட வேண்டிய அவசியத்தை இது எடுத்துக்காட்டுகிறது. இது சம்பந்தமான ஆய்வில், சில சிறைச்சாலைகளில் உடல் ஸ்கேனர்களை ஆணைக்குழு கவனித்த போதிலும், பெரும்பாலானவைகளில் பழுதுபார்ப்பு நிலைமைகளில் இருப்பதாகவும், பல்வேறு வகையான சட்ட ரீதியாக தடைசெய்யப்பட்ட பொருட்களை கண்டறியும் அளவிற்கு அதிநவீனமானவை அல்ல என்றும் கண்டறியப்பட்டது. மேலும், அவற்றை இயக்க பயிற்சி பெற்ற ஊழியர்கள் இல்லாததால் அல்லது போதுமான/ஒழுங்கற்ற பராமரிப்பின்மை காரணமாக சில சிறைச்சாலைகளில் தற்போது இருக்கும் இலத்திரனியல் உபகரணங்கள் செயற்படவில்லை.

சிறைச்சாலைகளில் அன்றாட வாழ்க்கையின் விதிகள் மற்றும் ஒழுங்குமுறைகள் பற்றிய ஒரு அறிமுகத்திட்டம், சிறைச்சாலை குற்றங்களின் பட்டியல் மற்றும் அதன் விளைவாக ஏற்படும் அனுமதித் தடைகள், உள்ளக குறை தீர்க்கும் வழிமுறை போன்றவை புதிய நுழைவுதாரர்களுக்கு நடத்தப்பட வேண்டும், ஆனால் அது எல்லா சிறைச்சாலைகளிலும் செய்யப்படவில்லை என்று ஆணையம் கண்டறிந்தது. சில சிறைச்சாலைகளில் புதிய

கைதிகளுக்கு வாய்மொழி விளக்கக்காட்சி மூலம் மாறுபட்ட தகவல்களை வழங்குகின்றன, ஆனால் இது சிங்கள மொழியில் மட்டுமே வழங்கப்படுகிறது.

பல சிறைச்சாலைகளில் உள்ள கைதிகளிடமிருந்து ஆணைக்குழு தகவல்களைப் பெற்றது, கைதிகள் நுழைந்தவுடன் உடல் ரீதியான தாக்குதலுக்கு ஆளாகிறார்கள். இது பொதுவாக அவர்கள் சிறையில் அடைக்கப்பட்டுள்ள குற்றத்தைப் பொறுத்து வழங்கப்படும் 'வரவேற்பு அறை' என்று குறிப்பிடப்படுகின்றனர். குறிப்பாக போதைப்பொருள், பாலியல் குற்றவாளிகள் மற்றும் மீண்டும் குற்றம் சாட்டப்பட்டு வரும் கைதிகள் சித்திரவதைக்கு உட்படுத்தப்படுவதாக கூறப்படுகிறது.

## 2. தங்குமிடம்

இலங்கை சிறைச்சாலைகளில் கைதிகள் காலாவதியான தேசிய சட்டத்தின்படியே பிரிக்கப்படுகிறார்கள், இது சர்வதேசத்துடன் தொடர்புடைய தரங்களுடன் மாறுபடுகிறது. ஆண்களையும் பெண்களையும் பிரிப்பது கண்டிப்பாக பராமரிக்கப்பட்டு வரும் நிலையில், பதினெட்டு வயதிற்குட்பட்ட கைதிகள் இருபத்து இரண்டு வயது கைதிகளுடன் தடுத்து வைக்கப்படுகிறார்கள், இது தேசிய சட்டத்தால் அனுமதிக்கப்படுகிறது, இது சமூக செல்வாக்குமிக்க பின்னணியில் இருக்கும் நபர்களை மற்ற கைதிகளிடமிருந்து பிரிக்கவும் பரிந்துரைக்கிறது.

குற்றம் சாட்டப்பட்ட கைதிகள் முதல் குற்றவாளிகள் அல்லது மீண்டும் குற்றம் செய்பவர்கள் என்பதை அடிப்படையாகக் கொண்டு சிறைக்கு மாற்றப்படுகிறார்கள், இருப்பினும் அவர்கள் தங்கள் குடும்பங்களுடன் நெருக்கமாக இருப்பதற்காக தங்கள் சொந்த ஊருக்கு அருகிலுள்ள சிறைகளில் அடைக்கப்பட வேண்டும் என்று அடிக்கடி கேட்டுக்கொள்கிறார்கள்.

சிறைச்சாலையின் பகுதி ஒரு கைதிக் கான ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட தரங்களுடன் பூர்த்தி செய்யப்படுவதில்லை, காற்றோட்டம், விளக்குகள் மற்றும் வெப்பநிலை ஆகியன பெரும்பாலும் மனிதாபிமானமற்ற வாழ்க்கை நிலைமைகளுக்கு ஏற்றவாறே உள்ளன. இதற்கு முதன்மைக் காரணம் ஒவ்வொரு சிறைச்சாலைக்கூடத்திலும் அதிகளவிலான கைதிகள் இருப்பது மட்டுமல்லாமல், சிறைச்சாலைகளின் பாழடைந்த நிலையும் ஆகும். அவற்றில் பெரும்பாலானவை பல தசாப்தங்களுக்கு முன்னர் கட்டப்பட்டவை. சிறைக் கட்டிடங்களில் நொறுங்கிய கூரைகள் மற்றும் சுவர்கள் கைதிகளின் உயிருக்கு அச்சுறுத்தலாக அமைகின்றன, இயற்கை பேரழிவு அல்லது வேறு பேரழிவுகள் ஏற்பட்டால், சிறைச்சாலையால் விரைவாகவும் பாதுகாப்பாகவும் பதிலளிக்க முடியாத நிலையில் கட்டிட அமைப்புக்கள் காணப்படுகின்றன. ஆணைக்குழு பார்வையிட்ட அனைத்து சிறைச்சாலைகளிலும் பேரழிவு முகாமைத்துவ கொள்கைகள் மற்றும் வெளியேறும் வழிமுறைகள் காணப்படவில்லை. அவ்வாறான பேரிடர் சூழ்நிலைகளில் முதியவர்கள் மற்றும் அங்கவீனமடைந்த கைதிகள் அதிகளவில் பாதிப்படைபவர்களாக காணப்படுவார்கள். இத்தகைய பிரச்சினைகள் பழைய சிறைச்சாலைகளில் மட்டுமல்ல, சமீபத்தில் நிர்மாணிக்கப்பட்ட சிறைச்சாலைகளிலும் காணப்பட்டன, அவை சர்வதேச தரங்களை பூர்த்தி செய்யவில்லை.

சிறைச்சாலையின் பகுதிகளில் அதிகளவிலான கைதிகள் காணப்படுவதனால் பல புதிய கைதிகளின் வருகையின் போது இரவு முழுவதும் தூங்குவதற்கு இடமில்லாமல் கழிப்பறைக்கு அருகில் அல்லது அதற்கு உள்ளே தூங்க வேண்டிய கட்டாயத்தில் உள்ளனர். ஏராளமான கொசுக்கள், மூட்டைப்பூச்சிகள், எலிகள் மற்றும் புறாக்கள் என்பன சிறைச்சாலையின் பகுதிகளில் இருப்பதாக கைதிகள் அடிக்கடி புகார் செய்ததுடன், ஆணைக்குழுவும் இதனை அவதானித்தது. இது அவர்களின் துன்பத்திற்கு பங்களித்ததுடன் அவர்களது ஆரோக்கியத்தையும் மோசமாக பாதித்தது. சட்ட ரீதியான தேவைகள் இருந்தபோதிலும், சிறைச்சாலையின் பகுதிகள் மற்றும் பிற வசதிகளின் நிபந்தனைகள் மருத்துவ அதிகாரிகள் அல்லது பொது சுகாதார ஆய்வாளர்களால் தொடர்ச்சியாக கண்காணிக்கப்படுவதில்லை. சிறைச்சாலைகளின் வெளிப்புற மற்றும் சுயாதீனமான கண்காணிப்பின் பற்றாக்குறை



காரணமாகவும் அதன் விளைவாக அமைச்சகம் எடுத்த நடவடிக்கைகள் கைதிகளின் உடல்நலம் மற்றும் வாழ்க்கை நிலைமைகளை கடுமையாக புறக்கணிப்பதைக் குறிக்கிறது. இத்தகைய நிலைமைகள் கைதிகளிடையே நோய்கள் பரவுவதற்கு காரணமாக அமைவதுடன், இதன் தாக்கமாக சிறைச்சாலையின் சுகாதார மற்றும் போக்குவரத்து வசதிகளில் அதிக சமையலை ஏற்படுகின்றது.

### 3. உணவு

அனுராதாபுர விளக்கமறியல் சிறைச்சாலை தவிர ஒவ்வொரு சிறைச்சாலையிலிருந்தும் சுவையற்ற உணவு, நீர் போன்ற உணவு, பெரும்பாலும் சமைக்கப்படாத அரிசி என்று கைதிகள் தங்களுக்கு வழங்கப்பட்ட உணவின் தரம் குறித்து புகார் அளித்தனர். கைதிகளின் உணவின் திருப்தியற்ற தரத்திற்கான காரணம் அங்கு தயாரிக்கப்பட்ட உணவுகள் பெரும்பாலும் திறந்து வைப்பதால் கெட்டுப்போதல், சமையலறையில் அடைபட்ட வடிகாண்கள் மற்றும் ஈரமான தளங்கள் காரணமாக பாக்டீரியாவுக்கு சிறந்த இனப்பெருக்கம் செய்யும் இடமாக இருத்தல் போன்ற சிறைச்சாலை சமையலறைகளின் சுகாதாரமற்ற நிலைமைகள் காரணமாக இருக்கலாம் என்று ஆணையம் அவதானித்தது. வேலை முகாம்களிலும் மற்றும் திறந்த சிறைச்சாலைகளிலும் கடின உழைப்பில் ஈடுபட்டவர்கள் பெரும்பாலும் தமக்கு அளிக்கப்படும் உணவு பற்றாக்குறையானது என புகாரளித்தனர்.

குறிப்பாக விளக்கமறியல் சிறைச்சாலைகளில், உணவின் திருப்தியற்ற தரம் காரணமாகவும், விளக்கமறியல் கைதிகள் வீட்டிலிருந்து உணவைப் பெற அனுமதிக்கப்படுவதாலும், விகிதாசாரத்தின்படி தயாரிக்கப்பட்ட உணவின் அளவைக் குறைக்க திறமையாக செயற்படாததால், ஒவ்வொரு நாளும் பெரிய அளவிலான உணவு வீணடிக்கப்படுவதை ஆணைக்குழு அவதானித்தது. எனவே உணவு தயாரிப்பதில் திறமையின்மை, உணவு பொருட்கள் மற்றும் வளங்களை வீணாக்குவதில் பங்களிப்பு செய்கிறது.

உணவை சமைக்கும் கைதிகள் வழக்கமாக முன் சமையல் அனுபவத்தைக் கொண்டிருப்பதில்லை, இது தவிர்க்க முடியாத வகையில் உணவின் தரத்தை பாதிக்கும் என்று ஆணையத்திற்கு தெரிவிக்கப்பட்டது. தேசிய சட்டத்தின் படி மருத்துவ அதிகாரிகள் சமையலறையின் நிலைமைகளை ஆய்வு செய்வதில்லை, எனவே, உணவு தயாரிப்பதற்கான தர சோதனை மேற்கொள்ளப்படவில்லை. மேற்பார்வையின் பற்றாக்குறை காரணமாக கைதிகளுக்கான சமையல் பொருட்கள், மசாலா மற்றும் சமையல் வாசனை திரவியங்கள் அதிகாரிகளால் கையகப்படுத்தப்படுவதாகக் கூறப்படுவதுடன், இது உணவின் தரத்தை குறைப்பதற்கும் பங்களிக்கிறது.

ஆணைக்குழுவின் வருகையினால் மூன்று முதல் நான்கு நாள் காலகட்டத்தில் உணவின் தரம் மேம்பட்டதாக பல சிறைச்சாலைகளில் உள்ள கைதிகள் தெரிவித்தனர் என்பதை கவனத்தில் கொள்ள வேண்டும்.

### 4. நீர், சுகாதாரம் மற்றும் தனிப்பட்ட சுகாதாரம்

சிறைச்சாலைகளில் கைதிகளின் எண்ணிக்கை அதிகமாக இருப்பதால், தற்போதைய தங்குமிடத்திற்கு ஏற்றவகையில் வடிவமைக்கப்படாத வழக்கற்றுப்போன சிறைச்சாலை கட்டமைப்புகள் கைதிகள் தொடர்ச்சியான நீர் மற்றும் சுகாதார வசதிகளை அணுகுவதற்கு முட்டுக்கட்டையாக இருக்கின்றது. கைதிகளின் கழிப்பறைகள் மற்றும் நீர் பெறும் இடங்களின் விகிதம் அதிகமாக உள்ளது, ஆனால் அவர்களுக்கு வழங்கப்படும் நீரின் அளவு குறித்து ஒவ்வொரு சிறைச்சாலையிலிருந்தும் புகார்கள் கிடைக்கப்பெற்றன. சிறைச்சாலை அமைப்பில் உள்ள கழிப்பறைகளில் ஃப்ளஷ்கள் நிறுவப்படவில்லை எனவே கைதிகள் தங்களுக்கு வழங்கப்பட்ட வரையறுக்கப்பட்ட நீர் விநியோகத்தை கழிப்பறைகளைப் பயன்படுத்தியபின் மலத்தை வெளியே அகற்றவும் பயன்படுத்த வேண்டும் என்று புகாரளித்தனர்.

நகரங்களிலிருந்து தொலைவில் அமைந்துள்ள கிராமப்புற சிறைச்சாலைகளில், பிரதான நீர் விநியோகத்திலிருந்து நேரடி நீர் விநியோகம் இருக்காததனால் இயற்கை மூலங்களிலிருந்து தான் தண்ணீரைப் பெற வேண்டும். குறிப்பிட்ட சிறைச்சாலைகளில் இயற்கையான நீர் ஆதாரங்களிலிருந்து பெறப்பட்ட சேறும் சகதியுமான அல்லது அசுத்தமான, அல்லது உப்பு சுவையுடன் காணப்படுகின்ற நீரின் தரம் குறித்து இதுவரையில் ஏராளமான புகார்கள் வந்தன,

சிறைச்சாலை பகுதிகளுக்குள் காணப்பட்ட கழிப்பறைகள் கதவுகள் அல்லது பகுதியாக பிரிக்கப்பட்டு அடைத்து வழங்கப்படவில்லை அத்துடன் கைதிகள் அவற்றைப் அந்தரமாக பயன்படுத்தும் தனியுரிமையும் அவர்களுக்கு வழங்கப்படவில்லை. சிறை அமைப்பின் ஒரு பொதுவான பண்பு என்னவென்றால், தனிப்பட்ட சிறைப்பகுதிகளில் கழிவறைகள் காணப்படாததாலும், வெளியே உள்ள சிறைச்சாலை பகுதிகளுக்குள் பொதுவான பயன்பாட்டிற்கான கழிப்பறைகள் இருப்பதாலும் தனிப்பட்ட சிறைப்பகுதிகள் இரவில் பூட்டப்பட்டு இருப்பதாலும், கைதிகள் இரவில் பொது கழிப்பறைகளை அணுக முடியாது. இதனால் பிளாஸ்டிக் வாளிகளில் அல்லது பொலித்தீன் பைகளில் கழிவகற்ற வேண்டும் என கூறப்பட்டுள்ளனர். இந்த கழிவகற்றப்பட்ட பொலித்தீன் பைகள் மற்றும் வாளிகள் இரவில் தொடர்ந்து சிறைப்பகுதிகளுக்குள்ளேயே வைக்கப்படுகின்றன. ஒரு சிறைப்பகுதியில் வசிக்கும் பல கைதிகள் ஒரு வாளியைப் பகிர்ந்து கொள்ள வேண்டியிருக்கும், பெரும்பாலும் சிறைப்பகுதிகளில் புதிதாக வந்திருப்பவர் மறுநாள் காலையில் கழிவு வாளியை அல்லது பொலித்தீன் பைகளை சுத்தம் செய்யும் வேலையை செய்ய பணிக்கப்படுவார்.

கழிப்பறைகளை வழங்குவதற்கான வரவுசெலவுத் திட்ட ஒதுக்கீடு இல்லாததால், கைதிகள் வருகை தரும் குடும்ப உறுப்பினர்கள் மூலம் தேவையான ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டும், ஆனால் குடும்ப உறுப்பினர்கள் வருகை தராதவர்கள் மற்றும் வெளிநாட்டு நாட்டினர் இந்த பொருட்களைப் பெறுவது கடினம். இத்தகைய சூழ்நிலைகளில், போதுமான பொருட்களை கொண்ட கைதிகளிடமிருந்து அவற்றை பெறுவதற்காக அவர்களின் தனிப்பட்ட வேலைகளை சக கைதிகள் செய்து முடிப்பார்கள். வரவுசெலவுத் திட்ட ஒதுக்கீடு இல்லாததால் சிறைச்சாலையால் துப்புரவு செய்ய பயன்படுத்தும் பொருட்கள் கைதிகளுக்கு வழங்கப்படுவதில்லை, இது துப்புரவு மற்றும் சுகாதார வசதிகளின் சுகாதாரமற்ற நிலைக்கு பங்களிக்கிறது.

## 5. மருத்துவ சிகிச்சைக்கான அணுகல்

சிறைக்கு வெளியே உள்ளவர்களுக்கு கிடைக்கக்கூடிய சுகாதாரத் தரத்திற்கு சமமாக கைதிகளுக்கும் மருத்துவ சிகிச்சையை அணுகுவதற்கான சர்வதேச ரீதியிலான தேவை இருந்தபோதிலும், கைதிகளின் மருத்துவ கவனிப்பை அணுகுவதை திறமையாக எளிதாக்கப்பட வேண்டிய தேசிய சட்ட கட்டமைப்பையும் மீறி, கைதிகளின் சுகாதாரத்துக்கான அணுகல் தேவையான அளவை விட மிகக் குறைவாக இருந்ததை ஆணையம் கண்டறிந்தது. சிறைச்சாலை சுகாதார பராமரிப்பு என்பது தேசிய சுகாதார பாதுகாப்பு முறைமையில் ஒருங்கிணைக்கப்படுகிறது, இதன் மூலம் மருத்துவ அதிகாரிகள் சுகாதார அமைச்சினால் நியமிக்கப்படுகின்றார்கள், இது மருந்துகள் மற்றும் மருத்துவ உபகரணங்களை வழங்குவதற்கும் பொறுப்பானதாகும். சிறைச்சாலை மருத்துவமனைகளுக்கான தாதியர்கள் மற்றும் மருந்து விநியோகிப்பாளர்கள் சிறைச்சாலை திணைக்களத்தால் ஆட்சேர்ப்பு செய்யப்படுவதுடன், சிறைச்சாலை மருத்துவமனைகளும் நிர்வாகிக்கப்படுகின்றன. சுகாதார அமைச்சகம் மற்றும் சிறைச்சாலை திணைக்களம் ஆகிய இருவருக்குமிடையே கடமைகளுக்கும் பொறுப்புகளுக்கும் இடையில் ஒருங்கிணைப்பு இல்லாமை, கைதிகளின் திறனற்ற நிர்வாகத்திற்கும், திருப்தியற்ற சுகாதாரத் தரத்திற்கும் முக்கிய காரணங்களாக அமைகின்றன.

சிறைச்சாலை மருத்துவமனைகளுக்குள் மருத்துவ உட்கட்டமைப்பு மற்றும் சிறப்பு மருந்து வழங்குவதில் கடுமையான பற்றாக்குறை காணப்படுகின்றது, இதன் மூலம் சிறைச்சாலைகளுக்குள் கிடைக்கும் சிகிச்சைக்கான தெரிவுகள் மட்டுப்படுத்தப்படுவதுடன்

கைதிகளின் நோயை கண்டறிதல் மற்றும் சிகிச்சைக்காக பொது மருத்துவமனைக்கு மாற்றப்படும் நிலைமையும் உருவாகின்றது. சிறைச்சாலை மருத்துவமனைகளில் குறுகிய ஊழியர்களே உள்ளனர் மேலும் சிறைச்சாலை சுகாதார அமைப்பில் பெண் தாதியர்களின் பற்றாக்குறையும் நிகழ்கின்றது. சிறைச்சாலை மருத்துவமனையில் மருத்துவர்களை நோயாளிகளை குறித்த நேரங்களிலேயே பார்க்க கிடைக்கும், ஆனால் இரவு நேரத்தில் சிறைச்சாலையில் இல்லாமல் அழைப்பில் மட்டுமே இருப்பார்கள். இதன் விளைவாக, இரவு நேரத்தில் மருத்துவ சிகிச்சை கிட்டத்தட்ட இல்லாதது போன்றே காணப்படுகின்றது அத்துடன் கைதிகள் மருத்துவரை சந்திக்க அழைத்துச் செல்லப்படும் மறுநாள் வரை இரவு முழுவதும் நோய் அறிகுறிகளை அனுபவிக்க வேண்டியிருப்பதாக தெரிவித்தனர். இரவு நேரத்தில் தாமதமான மருத்துவ சிகிச்சை வழங்கப்படுவதனால் தாங்கள் நோய்களுக்கு ஆளாக நேரிட்டது என்று பல கைதிகள் குற்றம் சாட்டினர்.

மருத்துவ சிகிச்சைக்காக கைதிகளை தேசிய மருத்துவமனைகளுக்கு சரியான நேரத்தில் மாற்றுவதற்கான போக்குவரத்து வசதிகள் மற்றும் அதிகாரிகளின் மொத்த பற்றாக்குறை காணப்படுகின்றன. மருத்துவ நியமனங்கள் மற்றும் நடவடிக்கைகள் பல மாதங்கள் அல்லது ஆண்டுகள் தாமதமாக வந்ததாக கைதிகளிடமிருந்து ஆணையம் இது தொடர்பாக ஒவ்வொரு சிறைச்சாலையிலும் ஏராளமான புகார்களைப் பெற்றது. மேற்பார்வையாளர்கள் வாகனங்களின் பற்றாக்குறை மற்றும் வெளி மருத்துவமனைகளுக்கு கைதிகளை அழைத்துச் செல்ல தேவையான ஊழியர்கள் இல்லாததால் இத்தகைய தாமதங்களுக்கு காரணம் என்று கூறினர். நீதிமன்ற கடமை, மருத்துவமனைகளுக்கு செல்லுதல் மற்றும் பிற இடமாற்றங்களுக்கு துணைசெல்லுதல் போன்றவையும் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும். கண்டனம் செய்யப்பட்ட அல்லது சிறப்பு<sup>2</sup> கைதிகளை பொது மருத்துவமனைக்கு மாற்ற அதிக அதிகாரிகள் மற்றும் பொலீசார் அல்லது சிறப்பு பணிக்குழு தேவைப்படுவதால் இது மிகவும் சிக்கலானது. எனவே மருத்துவ இடமாற்றங்கள் எப்போதும் கண்காணிப்பாளரால் முன்னுரிமை அளிக்கப்படுவதில்லை. கைதிகளின் நோய் அறிகுறி தீவிரத்தை விட வாகன ஒழுங்கு மற்றும் ஏனைய ஒழுங்குகளுக்கு அமைவாக மருத்துவ அதிகாரிகளின் பரிந்துரை பெரும்பாலும் மீறப்படுகிறது.

கைதிகளிடமிருந்து அவர்கள் செய்த குற்றங்கள் விசாரித்து மருத்துவர்களால் பாரபட்சமாக வழங்கப்படும் சிகிச்சை குறித்த புகார்கள் ஆணையத்தினால் பெறப்பட்டன. போதைப்பொருள் குற்றவாளிகள் போன்ற சில குற்றவாளிகளின் விடயத்தில், மருத்துவ அதிகாரிகள் கைதிகள் தண்டிக்கப்பட்ட அல்லது விளக்கமறியல் செய்யப்பட்ட குற்றங்களைப் பற்றி அவர்களைக் கேலி செய்வதாகவும், மேலும் அந்த கைதிகளின் குற்றத்தின் காரணமாக நோயைத் தாங்கிக் கொள்ள வேண்டும் எனவே சிகிச்சை தேவையில்லை என்று கூறுவதுடன் அதை செய்துமிருக்கிறார்கள். இது ஒரு கைதியின் உளவியல் நல்வாழ்வில் மோசமான தாக்கத்தை ஏற்படுத்துவதுடன் மருத்துவ கவனிப்பைக் கோருவதிலிருந்து அவர்களை மனச்சோர்வடையச் செய்கின்றது. செல்வாக்குமிக்க சமூக-பொருளாதார பின்னணியைச் சேர்ந்த கைதிகள் மருத்துவ அதிகாரிகளிடமிருந்து சிறந்த சிகிச்சையைப் பெறுவதாகக் கூறப்படுகிறது, மேலும் இதுபோன்ற பல கைதிகள் சிறைச்சாலை மருத்துவமனையில் நிரந்தரமாக வசிப்பவர்கள் என்றும் கண்டறியப்பட்டது.

காயமடைந்ததற்கான அறிகுறிகளைக் காண்பிக்கும் ஒரு கைதிக்கு மருத்துவ அதிகாரி மருத்துவ சிகிச்சை அளிக்கலாம், ஆனால் கைதியை நீதித்துறை மருத்துவ அதிகாரி முன்நிறுத்த கோரத் தேவையில்லை. மருத்துவ அதிகாரிகள் தாக்குதலின் அறிகுறிகளை சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளுக்கு தெரிவிக்க வேண்டும் அப்படி இல்லையெனில் அது சர்வதேச வழிகாட்டுதல்களுக்கு முரணானது. வெளி நிறுவனங்களினால் போதிய ஆய்வு இல்லாத ஒரு நிறுவனத்தில், மருத்துவ அதிகாரிகள் புறநிலை மூன்றாம் தரப்பினராக ஒரு முக்கிய பங்கைக் கொண்டுள்ளனர், மேலும் தாக்குதலைக் குற்றம் சாட்டும் சிறைச்சாலைக்கு தேவையான சிகிச்சை மற்றும் சட்டரீதியான தீர்வுகளை அணுகுவதை உறுதிசெய்ய தலையிடலாம்.

<sup>2</sup> அதிக ஆபத்தான கைதிகள் அல்லது அதிக பாதுகாப்பு தேவைப்படும் கைதிகள்

சிறைச்சாலை நிலைமைகள் உள்வியல் முன்கணிப்புகளைத் தூண்டும் வகையில் காணப்படுகின்றன, மேலும் அர்த்தமுள்ள செயல்பாடுகள் இல்லாதது, குடும்ப உறுப்பினர்களிடமிருந்து பிரிந்து இருப்பது உள்வியல் ரீதியான எதிர்மறையான அறிகுறிகளை வளர்க்க வழிவகுக்கும். மேலும், சிறைச்சாலை சுகாதார அமைப்பு மனநல சுகாதார சேவையை வழங்குவதற்கு இல்லை என்பதால், மனநோய்களால் பாதிக்கப்பட்ட கைதிகள் சிறைவாசத்தின் போது அவர்களின் மன ஆரோக்கிய நிலை மோசமடையும் அபாயத்தில் உள்ளனர். சில சிறைச்சாலைகள் வழக்கமான மனநல கிளிநிக்குகளை நடத்துகின்றன, அவ்வப்போது மனநல ஆலோசகர்களால் பார்வையிடப்படுகின்றன, ஆனால் மிகச் சில சிறைச்சாலைகளே உள்ளக ஆலோசனை அதிகாரிகளுக்கு பயிற்சி அளித்துள்ளன. மனநலம் பாதிக்கப்பட்ட ஒரு கைதி குறிப்பாக வன்முறையாளராக மாறும் இடத்தில், அதிகாரிகள் கைதியை தனிமைப்படுத்தவோ அல்லது கட்டுப்படுத்தவோ முயல்கின்றனர், அதே நேரத்தில் போதைப்பொருள் பாவிப்பதிலிருந்து நிறுத்தப்பட்ட அறிகுறிகளால் பாதிக்கப்பட்ட நபர்களை கட்டுப்படுத்தும் வழிமுறையாக கைதிகள் தாக்கப்படுகின்றனர் என கூறப்படுகிறது. பல சிறைச்சாலைகளில் ஒரு சிறைப்பகுதியில் மனநோயால் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் உள்ளனர், இது 'மன நல சிறைப்பகுதி' என்று அழைக்கப்படுகிறது, மேலும் இந்த அறையில் இருப்பவர்களை மனநலம் பாதிக்கப்பட்ட கைதிகளாக அடையாளப்படுத்துகின்றனர். மனநலம் பாதிக்கப்பட்ட கைதிகளை சிகிச்சைக்காக அங்கொடாயில் உள்ள தேசிய மனநல நிறுவனத்திற்கு மாற்றுவது போக்குவரத்துக்கான வளங்கள் கிடைப்பதற்கு உட்பட்டதாகவே காணப்படுகின்றது.

## 6. வெளி உலகத்துடன் தொடர்பு கொள்ளுதல்

கைதிகளின் குடும்பங்களுடன் தொடர்பு கொள்ள உதவும் தற்போதைய அமைப்பு அதன் நோக்கத்தை நிறைவேற்றாத வகையில் காணப்படுகின்றது. விளக்கமறியல் சிறைகளில் உள்ள வருகை அறைகளின் உள்கட்டமைப்பு குடும்ப பிணைப்புக்கு இடமளிக்காமல், கைதிகளுக்கு வேதனையை அளிக்கிறது. இதற்குக் காரணம், வருகை அறைகளில் ஒளிபுகா தடை வலைகள், அவற்றினூடாக பார்வையாளர்களைக் கேட்பதும் பார்ப்பதும் கடினம், மேலும் அதிகளிவிலான நபர்களின் வருகையால் நிறைந்த அறைகள், குறைந்த காற்றோட்டம், போதிய விளக்குகள் இன்மை மற்றும் அதிக வெப்பநிலையைக் கொண்டுள்ளன. விளக்கமறியல் சிறைச்சாலைகள் ஒரே நாளில் அதிக எண்ணிக்கையிலான வருகைகளுக்கு இடமளிக்க வேண்டியிருப்பதால் வருகைகள் சில நிமிடங்கள் மட்டுமே மட்டுப்படுத்தப்பட்டிருக்கும், மேலும் ஏராளமான வருகைகள் ஒரே நேரத்தில் இடம்பெறுவதனால், கைதிகளும் பார்வையாளர்களும் ஒருவருக்கொருவர் சத்தமிட்டு பேச வேண்டிய சூழல் காணப்படுகின்றது. சிறைச்சாலை அதிகாரிகள் பார்வையாளர்களை மரியாதையற்ற விதத்திலும் முரட்டுத்தனமாகவும் நடத்துகிறார்கள் அத்துடன் பெரும்பாலும் வலி மிகுந்த இழிவான கருத்துக்கள் கூறப்படுவதுடன் பாலியல் தூண்டுதல்கள் பெண் பார்வையாளர்களுக்கு செய்யப்படுகின்றன என்றும் கைதிகள் தெரிவித்தனர்.

குடும்பத்தினரிடமிருந்து விளக்கமறியல் கைதிகளால் பெறப்பட்ட உணவு சிறை அதிகாரிகளால் பரிசோதிக்கப்படுகிறது, ஆனால் பெறப்பட்ட பொருட்களின் சுகாதாரமற்ற ஆய்வின் காரணமாக உணவு கெட்டுப்போதலை ஏற்படுத்துகின்றது, இது கைதிகளுக்கு விரக்தியை ஏற்படுத்துகிறது. உணவுப் பொட்டலங்களுக்குள் தடைசெய்யப்பட்ட பொருட்கள் கொண்டுவந்திருப்பதை கண்டறிய தேடல் நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்கின்றனர் எனவும், தடைசெய்யப்பட்ட பொருட்களை மிகவும் திறமையாக எதிர்கொள்ள அவர்களுக்கு போதுமான அதிகாரிகள் அல்லது தொழில்நுட்ப தீர்வுகள் இல்லை எனவும் சிறைச்சாலை நிர்வாகம் தெரிவிக்கின்றது.

பெரும்பாலான சிறைச்சாலைகள் திறமையான அஞ்சல் தகவல்தொடர்புக்கு உதவுவதில்லை, இதன்மூலம் குடும்ப உறுப்பினர்களை பார்க்க முடியாத கைதிகளுக்கான குடும்ப தகவல் தொடர்புகள் கடுமையாக கட்டுப்படுத்துகிறது. சிறைச்சாலையால் கடிதங்கள் தணிக்கை செய்யப்பட்டு ஆராயப்பட வேண்டியிருப்பதால், சிங்களத்தை தவிர வேறு மொழிகளில் அதிகாரிகள் தேர்ச்சி பெறாத காரணங்களினால், கடிதங்கள் சிறைச்சாலையில் இருந்து

அனுப்பப்படாமல் போகலாம். தொலைபேசி சாவடிகள் வெலிக்கடை சிறைச்சாலையில் மட்டுமே காணப்படுகின்றன, மேலும் ஒவ்வொரு அழைப்பிற்கான பெறுமதியும் கைதிகளின் குடும்பங்கள் ஏற்க வேண்டும். இருப்பினும் தொலைபேசி சாவடிகளுக்கு சர்வதேச அழைப்புகளைச் செய்வதற்கான வசதிகள் இல்லை, இது வெளிநாட்டினருக்கு பாதகமானதாகவே காணப்படுகின்றது.

பெரும்பாலான சிறைகளில் ஒரு தனி அறையில் வக்கீல்கள் தங்கள் வாடிக்கையாளர்களைச் சந்திக்க அனுமதிக்கப்பட்டாலும், பல கைதிகள் தங்கள் வழக்கறிஞர்களை சிறைச்சாலைகளில் சந்திக்க முடியாதுள்ளது. ஏனெனில் வழக்கறிஞர்கள் அத்தகைய வருகைகளுக்கு மேலதிக கட்டணம் அறவிடுகிறார்கள், இது பல பிரதிவாதிகள் தங்கள் வழக்கறிஞர்களை நீதிமன்றத்தில் மட்டுமே சந்திப்பதில் விளைகிறது, சிறைச்சாலையில் போதுமான தகவல் தொடர்பு வசதிகள் இல்லாததாலும் அவர்கள் தொடர்பாடல்கள் வழக்கறிஞரிடமிருந்து கிட்டத்தட்ட துண்டிக்கப்படுவதாலும், ஒரு பிரதிவாதியின் பாதுகாப்பைத் தயாரிப்பதற்குரிய செயல்முறை உரிமைகளை இது மோசமாக பாதிக்கின்றது.

## 7. குறை தீர்க்கும் வழிமுறைகள்

ஆணைக்குழு சிறைச்சாலைகளுக்குச் செல்லும்போது கைதிகள் தங்கள் குறைகளை ஆணைக்குழுவிற்கு உடனடியாக தெரிவிக்க முடிகிறது. எவ்வாறாயினும், நடைமுறையுடன் தொடர்புடைய தாமதங்கள் மற்றும் புகார்களைத் தெரிவித்தபின் தீர்வு கிடைக்காத பிற கைதிகளின் அனுபவம் போன்ற சிறைச்சாலையில் உள்ள குறை தீர்க்கும் பொறிமுறையைப் பயன்படுத்த அவர்கள் தயக்கம் காட்டுகிறார்கள். கண்காணிப்பாளர்கள் அதிகாரிகளுக்கு ஆதரவாக பக்கச்சார்பாக இருப்பதால், ஒரு அதிகாரிக்கு எதிராக புகார் அளிப்பது பலனளிக்காது என்றும், அதற்காக எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படமாட்டாது என்றும், அல்லது அதிகாரிகள் தங்கள் கோரிக்கைகளை கண்காணிப்பாளருக்கு தெரிவிக்கமாட்டார்கள் என்றும் பல கைதிகள் கருதுகின்றனர். புகாரளிப்பதனால் அதிகாரிகளிடமிருந்து பழிவாங்கலுக்கு வழிவகுக்கும் என்று சிலர் அஞ்சினர் மற்றும் ஆணைக்குழுவில் புகார் அளித்ததாக குற்றம் சாட்டப்பட்டதற்காக அச்சுறுத்தப்பட்ட மற்றும் துன்புறுத்தப்பட்ட கைதிகள் குறித்தும் ஆணையத்திற்கு அறிவிக்கப்பட்டுள்ளது.

கண்காணிப்பாளர் தனது சுற்றுகளில் வரும் போது கைதிகள் அவருடன் பேசும்போது அல்லது ஒரு கைதி புகார் அளிக்கும்போது கண்காணிப்பாளரின் அலுவலகத்தில் ஒரு துணை அதிகாரி இருப்பதனால், குறை தீர்க்கும் பொறிமுறையில் காணப்பட வேண்டிய இரகசியத்தன்மை பற்றிய அக்கறை கருத்திற்கொள்ளப்பட வேண்டியதாகும். பதுள்ள விளக்கமறியல் சிறைச்சாலை ஒவ்வொரு சிறைச்சாலை பகுதிக்கும் ஒரு புகார் புத்தகத்தை வழங்குவதாகக் கண்டறியப்பட்டது, இதன் மூலம் கோரிக்கைகள் மற்றும் புகார்களை இரகசியத்தன்மையுடன் சமர்ப்பிக்க முடியும். அத்துடன் கைதிகளின் புகார்களுக்கு யாழ்ப்பாண ரிமாண்ட் சிறைச்சாலையில் ஒரு புகார் பெட்டி அமைக்கப்பட்டிருந்தது.

சில நீதிபதிகள் சிறைச்சாலைகளுக்கு மாதாந்த வருகைகளை மேற்கொள்வதாகவும், இதன் போது சிறைச்சாலை சுற்றுகள் மற்றும் மீளாய்வுகளை நடத்துகின்றனர் என்றும் ஆணையத்திற்கு அறிவிக்கப்பட்டது, இச்சந்தர்ப்பம் கைதிகளுக்கு தமது குறைகளை தெரிவிக்க அனுமதிக்கிறது. இருப்பினும், விளக்கமறியல் கைதிகள் நீதிமன்றத்தில் கலந்துகொள்வதால் நீதிபதிகள் பொதுவாக விளக்கமறியல் சிறைச்சாலைகளுக்கு வழக்கமான வருகைகளை மேற்கொள்வதில்லை, ஆனால், தண்டனை பெற்ற கைதிகள் இனி நீதிமன்றத்திற்கு செல்ல மாட்டார்கள் என்கின்ற நிலையில், நீதிபதிகளின் சிறை வருகைகளை மேற்கொள்வதன் மூலம் நீதிபதியை அணுக முடியும்.

கைதிகள் பலவிதமான குறைகளைப் பற்றி ஆணையத்திடம் புகார் செய்ய விரும்பினாலும், கைதிகள் ஆணைக்குழுவிற்கு அனுப்பிய கடிதங்களை அதிகாரிகள் பரிசோதிப்பார்கள் என்பதால் அவர்களுக்கு எப்போதும் ரகசியமாக அவற்றை செய்ய வழி இல்லை. மேலும், வெலிக்கடை

சிறைச்சாலையில் உள்ள கைதிகளைத் தவிர, ஏனைய கைதிகளுக்கு ஆணைக்குழுவின் ஹாட்லைனை அழைக்க வழி இல்லை, வெலிக்கடை சிறைச்சாலையிலும் தொலைபேசி உரையாடல்களும் கண்காணிக்கப்படுவதால், புகார்களை ரகசியமாக பதிவு செய்ய முடியாத நிலை காணப்படுகின்றது.

## 8. கைதி மற்றும் அதிகாரி உறவுகள்

ஒரு கைதியை ஒரு அதிகாரி நடத்துவது பெரும்பாலும் கைதியின் சமூக நிலை, இனம், மதம் மற்றும் அவர்கள் தண்டிக்கப்பட்ட அல்லது குற்றம் சாட்டப்பட்ட குற்றத்தால் தீர்மானிக்கப்படுகிறது என்பதை ஆணையம் கவனித்தது. பெரும்பாலான சிறை அதிகாரிகள் கைதிகளுக்கு மனிதர்களாக உரிமை உள்ள மரியாதையுடனும் கண்ணியத்துடனும் நடந்துகொள்வதில்லை, மேலும் அதிகாரிகளால் வாய்மொழி துஷ்பிரயோகத்திற்குள்ளான புகார்கள் எங்கும் நிறைந்திருந்தன. சில சிறைச்சாலைகளின் சிறை அதிகாரிகள் கைதிகளுக்கு தவறான மொழியைப் பயன்படுத்துகிறார்கள் என்பதை கண்காணிப்பாளர்கள் ஒப்புக் கொண்டனர், இது கவனிக்கப்பட வேண்டிய ஒன்றாகும். பல தடவைகளில் கைதிகளுடனான தொடர்புகளில் தவறான மொழியைப் பயன்படுத்துவதைத் தவிர்க்குமாறு சிறை அதிகாரிகளுக்கு வெளிப்படையான அறிவுறுத்தல்களை வெளியிட்டதாக கண்காணிப்பாளர்கள் கூறினர்.

அதிகாரிகள் மற்றும் கைதிகளுக்கு இடையிலான அதிகாரசக்தி அவர்களின் தொடர்பாடலில் அவதானிக்கப்பட்டது, மேலும் கைதிகள் சில சமயங்களில் கால் பிடித்துவிடுதல், அதிகாரிகளின் காலணிகளை துடைத்தல் போன்றவற்றையும் செய்தனர். மோசமான சிகிச்சையின் சமைகளை விளக்கமறியல் கைதிகள் எதிர்கொள்ளும் அதே வேளையில், தண்டனை விதிக்கப்பட்ட மற்றும் நீண்டகால தண்டனைக்குட்பட்ட கைதிகள் சிறை அதிகாரிகளால் சிறப்பாக நடத்தப்படுகிறார்கள், ஏனெனில் அவர்கள் காலப்போக்கில் அவர்களுடன் அதிகம் பழகிவிட்டார்கள். மரணதண்டனை விதிக்கப்பட்ட கைதிகளை வருத்தப்படுத்துவதற்கு சிறைச்சாலையின் அதிகாரிகள் அச்சமடையக்கூடும், அவர்களின் மீள்பெற முடியாத தண்டனை மற்றும் சிறைவாசத்தின் கடினமான நிலைமைகள் காரணமாக, அவர்களிடத்தில் “இழக்க ஒன்றுமில்லை”, எனவே சிறைச்சாலையின் ஒழுங்கை சீர்குலைப்பது, அச்சுறுத்துவது மேலும் அதிகாரமாக இருப்பதிலிருந்து அவர்களை தடுக்க முடியாது.

எவ்வாறாயினும், உயர்ந்த சமூக நிலைப்பாட்டிலுள்ள கைதிகள் மரியாதையுடன் நடத்தப்படுகிறார்கள், மேலும் மற்ற கைதிகளுக்கு கிடைக்காத சிறப்பு வசதிகள், சலுகைகளை கூட அவர்களுக்கு வழங்கப்படுகின்றது. அத்தகைய கைதிகள் சலுகைகளை அணுகுவதற்காக காணப்படும் நிலைமை, சிறைச்சாலை அமைப்பில் ஒரு குறிப்பிட்ட அளவிலான ஊழல் இருப்பதை சுட்டிக்காட்டுகிறது, பல்வேறு நலன்களுக்கும் உதவிகளுக்கும் பதிலாக அதிகாரிகள் கைதிகளிடமிருந்து கையூட்டு வாங்குவதாக கூறப்படுகிறது.

கைதிகள் மத்தியில் இனம் மற்றும் மதத்தை அடிப்படையாகக் கொண்ட பாகுபாடு இருப்பதாகவும், தமிழ் கைதிகள் மற்றும் வெளிநாட்டு கைதிகள் பற்றிய இணை கைதிகளின் தவறான எண்ணங்கள் குறித்தும் ஆணையத்திற்கு கைதிகள் அதிகம் புகார் தெரிவித்தனர்.

ஒவ்வொரு சிறைப்பகுதிக்கும் உள்ள சிறைத்தலைவர்களுக்கு சிறை அதிகாரிகள் தங்கள் சிறைப்பகுதியை கண்காணிக்கவும் ஒழுங்குபடுத்தவும் கணிசமான அளவு அதிகாரம் வழங்குகிறார்கள், எனவே குறிப்பாக சக கைதிகளின் நடவடிக்கைகள் குறித்த தகவல்களை பெரும்பாலும் அவர்கள் அதிகாரிகளுக்கு வழங்குவதால் சிறை அதிகாரிகள் அவர்களுடன் ஒரு சிறந்த உறவை பேணுகிறார்கள். இது கைதிகளிடையே ஒரு சமமற்ற அதிகாரத்தன்மையை கொண்டுள்ளதுடன், அதிக செல்வாக்கைக் கொண்ட கைதிகளால் தவறான முறையில் பிரயோகிக்கப்படலாம்.

## 9. ஒழுக்கம் மற்றும் தண்டனை

உடல் ரீதியான வன்முறை என்பது சிறைக்குள் குற்றங்களைச் செய்வதற்கான தண்டனையின் ஒரு வடிவமாகப் பயன்படுத்தப்படுவதாகவும், ஒழுக்கம் மற்றும் ஒழுங்கைப் பேணுவதில் ஒரு ஒருங்கிணைந்த அங்கமாகவும் இருப்பதை ஆணையம் கவனித்தது. சிறை அதிகாரிகள் பல காரணங்களுக்காக அடிப்பதில் ஈடுபட்டதாகக் குறிப்பிடப்பட்டனர், ஆனால் வறிய பின்னணியில் உள்ளவர்களுக்கு முதலில் வன்முறையை ஏற்படுத்துவது அவதானிக்கப்பட்டது.

கைதிகள் மரகட்டைகள் மற்றும் கம்பிகள் போன்ற பல்வேறு கருவிகளால், பெரும்பாலும் மண்டியிட வைத்து அல்லது அவர்களின் மணிக்கட்டுகளால் கட்டி தொங்கவிடப்பட்டு மற்ற கைதிகளின் முன்னிலையில் தாக்கப்படுவதாகக் கூறப்பட்டது. கைதிகளை அனைத்து தரத்திலுள்ள அதிகாரிகளாலும் தாக்க முடியும், கண்காணிப்பாளர்கள் மற்றும் ஜெயிலர்கள் கூட வன்முறைகளை செய்வதில் சிக்கியுள்ளனர். பல சிறைச்சாலைகளில் அதிகாரிகள் போதையில் இருந்தபோது வன்முறையை ஏற்படுத்தியதாக குற்றம் சாட்டப்பட்டது. சிறைச்சாலைக்குள் ஒழுங்கைப் பேணுவதற்கான முதன்மை வழிமுறையாக வன்முறை காணப்படுகிறது, அதனால்தான் சமமற்ற கைதி-அதிகாரி அதிகாரத்தை உறுதிப்படுத்தவும், அதிகாரிகளின் மேன்மை மற்றும் கட்டாய் பழிவாங்கும் தன்மை ஆகியவற்றை நினைவூட்டுவதற்காகவும், கைதிகள் தற்செயலான காரணங்களுக்காகக் கூட தாக்கப்படுவதாகக் கூறப்படுகிறது.

கைதிகளைத் தடுப்பதற்கும் ஒழுங்கைப் பேணுவதற்கும் அகிம்சை வழிமுறைகள் குறித்து சிறை அதிகாரிகள் பயிற்சி பெறுவதில்லை. அவர்களின் பணிச்சூழல் நிலைமைகள் மற்றும் அதனுடன் தொடர்புடைய மன அழுத்தம், அதிக வேலைப் பளு ஆகியவை சிறை அதிகாரிகள் கைதிகளை கையாள்வதில் வன்முறையை நாட காரணமாகின்றன என்றும் ஆணையத்திற்கு தெரிவிக்கப்பட்டது. கைதி-அதிகாரி உறவுகள் குறித்த பிரிவில் மேலே குறிப்பிட்டுள்ளபடி, உயர் சமூக-பொருளாதார பின்னணியைச் சேர்ந்தவர்கள் வன்முறைக்கு உட்படுத்தப்படுவதையோ அல்லது அதிகாரிகளால் மோசமாக நடத்தப்படுவதையோ தெரிவிக்கவில்லை.

சிறை அதிகாரிகளால் வன்முறையைப் பயன்படுத்துவதற்கான ஒரு முக்கிய பங்களிப்பு காரணி, கைதிகள் மீது வன்முறையைத் தூண்டுவதற்கு அவர்கள் அரிதாகவே அனுமதிக்கப்படுகிறார்கள், இது தண்டனையற்ற கலாச்சாரத்தை உருவாக்குகிறது. சிறை ஆய்வின் போது, நாடு முழுவதும் உள்ள சிறைகளில் ஆணைக்குழுவின் வருகை அதிகரித்ததால், சில சிறைச்சாலைகளில் வன்முறையை குறைப்பதாக விளைவைக் கொண்டிருப்பதாகக் கூறப்பட்டது, ஏனெனில் குற்றச்சாட்டுகள் குறித்து ஆணையம் விசாரணைகளைத் தொடங்கும் என்று அலுவலர்கள் அஞ்சினர். வன்முறைக்கு எதிரான பூஜ்ஜிய சகிப்புத்தன்மை கொள்கையின் ஒரு பகுதியாக அதிகாரிகளுக்கு எதிரான ஒழுக்காற்று தடைகள் மற்றும்/அல்லது சித்திரவதை சட்டத்தின் கீழ் வழக்கு தொடுப்பதனால் சிறை அதிகாரிகள் வன்முறையைப் பயன்படுத்துவதில் இருந்து தடுக்க முடியும் என்பதனை இது குறிக்கின்றது.

பொதுவாக மேற்கோள் காட்டப்பட்ட மற்றுமொரு தண்டனை, தனிமைச் சிறைவாசத்தைப் பயன்படுத்துவது. தண்டனை சிறைப்பகுதிகள் இருண்ட, ஈரமான மற்றும் குறைந்த காற்றோட்டமான, கழிப்பறை வசதிகள் இல்லாதவை என்று ஆணையம் கண்டறிந்தது, பெரும்பாலும் இதனால் தண்டனை நிலைமைகள் அதிகரிக்கிறது. இது சர்வதேச தரங்களுக்கு முரணான மனிதாபிமானமற்ற வாழ்க்கை நிலைமைகளைத் கொண்ட சிறைவாசத்தை தண்டனையாகப் பயன்படுத்துவதாகும்.

சிறைக் குற்றத்தைச் செய்ததாகக் குற்றம் சாட்டப்பட்ட ஒரு கைதியை குற்றவாளியாக தீர்மானிப்பதற்கும் தண்டனையை தீர்மானிப்பதற்கும் ஒரு சிறைச்சாலை நீதிமன்றம் கூட்டப்படலாம். தீர்ப்பு வழங்குவதற்கு ஒரு மாவட்ட நீதிபதி பொதுவாக அழைக்கப்படுகிறார். அதிகப்பட்ச தண்டனையாக ஐந்து ஆண்டுகள் சிறைத்தண்டனை. நீதி மன்றத்தால் வழங்கப்படும் தண்டனை காலம் சிறைத்தண்டனை காலத்தின் நீடிப்பாக இருக்கும் என்பதை கவனத்தில் கொள்ள வேண்டும்.



சிறைச்சாலையில், நீதிமன்ற அறையில் இருப்பதை விட, நடவடிக்கைகள் நடத்தப்படும்போது, அவர்கள் நடவடிக்கைகளின் பக்கச்சார்பான தன்மை குறித்து அக்கறை கொண்டுள்ளனர் என்று கைதிகள் தெரிவித்தனர். இந்த அமைப்பு அதிகார ஏற்றத்தாழ்வால் பரவலாக உள்ளது, ஏனெனில் குற்றம் சாட்டப்பட்ட கைதியின் சார்பாக பேச யாரும் இல்லாமல் இருப்பதால் கைதிக்கு அது பாதகமாக இருக்கின்றது. ஒரு கைதிக்கு சட்டப்பூர்வ பிரதிநிதித்துவத்தை நியமிக்க அனுமதிப்பது பொதுவான நடைமுறையாகும், ஆனால் வக்கீல்களை சிறைச்சாலைக்கு அழைப்பது மேலதிக நிதிச் சமையாகும், எனவே தனிநபர் பொதுவாக ஒரு நீதிபதி முன் தன்னை பிரதிநிதித்துவப்படுத்திக் கொள்ள வேண்டும். நீதிபதிகள் தங்கள் சொந்த விசாரணைகளை மேற்கொள்ளாமல் கண்காணிப்பாளரின் அறிக்கையை வெறுமனே கேட்கிறார்கள், இதன் மூலம் பாரபட்சமான தோற்றத்தை உருவாக்குகிறார்கள் என்று கைதிகள் குறிப்பிட்டனர்.

சிறைச்சாலைக்குள் தடைசெய்யப்பட்டவற்றை கொண்டு செல்கையில் பிடிபடுவதினாலேயே பிரதானமாக கைதிகள் அடி வாங்குவதாக குறிப்பிட்டனர், அத்துடன் தடைசெய்யப்பட்டவற்றை கடத்தலில் அதிகாரிகள் ஈடுபட்டதாக ஒவ்வொரு சிறைச்சாலையிலிருந்தும் கைதிகள் குற்றம் சாட்டினர், இது நீதி அமைச்சின் மூத்த உறுப்பினர்கள் மற்றும் சிறைச்சாலை திணைக்களத்தாலும் ஒப்புக் கொள்ளப்பட்டது. சிறைச்சாலைக்குள் தடைசெய்யப்பட்டவற்றை கொண்டு செல்லுதல் தற்போது சிறைச்சாலைகள் துறை எதிர்கொள்ளும் முக்கிய சவால்களில் ஒன்றாகும் என்று ஆணையத்திற்கு சுட்டிக்காட்டப்பட்டது. மேலும், அதிகாரிகளுக்கு எதிராக ஒழுக்காற்று நடவடிக்கைகளைத் தொடங்கினாலும், சிறைச்சாலையில் தடைசெய்யப்பட்டவற்றை கொண்டு செல்வதை கட்டுப்படுத்த உடல் மற்றும் பொதி ஸ்கேனர்கள் போன்ற புதிய கொள்கைகளை அறிமுகப்படுத்திய போதிலும், சிறைச்சாலைகள் திணைக்களத்தால் எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகளை திறம்பட நிவர்த்தி செய்வதில் குறைவு காணப்படுகின்றது. சட்டவிரோத கடத்தலைத் தடுப்பதாயின், ஊழலைத் தூண்டும் மூல காரணிகளை கணக்கில் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டியதன் அவசியத்தை இது சுட்டிக்காட்டுகிறது. சட்டவிரோத நடவடிக்கைகள் நடைபெறக்கூடிய ஒரு சிக்கலான சூழலில், கைதி-அதிகாரி சமமற்ற அதிகாரத்துடன் இணைந்து, அதிகாரிகளால் சிறையில் கடத்தப்பட்டவற்றை சிறைச்சாலைகளில் வைத்திருப்பதற்கு கைதிகளுக்கு அனுமதி வழங்குவது மிகவும் சாத்தியமாகும், அதே நேரத்தில் பொறுப்பான அதிகாரிகள் தண்டிக்கப்படவில்லை. இத்தகைய நிகழ்வுகள் சிறைச்சாலையில் தடைசெய்யப்பட்ட பெருட்கள் பரவுவதை திறம்பட தடுக்காது.

## 10. சிறையில் மரணம்

ஆய்வின் போது சிறையில் ஏற்பட்ட மரணங்கள் குறித்து விசாரிக்கும் வேளையில், காவலில் உள்ள கைதிகள் இறப்பதற்கு பங்களிக்கும் பல காரணிகள் ஆணையத்தால் கண்டுபிடிக்க முடிந்தது. கைதிகள் மற்றும் சிறை அதிகாரிகள் ஏற்படுத்திய வன்முறைகள் இறுதியில் மரணத்தை ஏற்படுத்தியது அவதானிக்கப்பட்டது. ஆணைக்குழுவிற்கு புகாரளிக்கப்பட்ட இதுபோன்ற எல்லா நிகழ்வுகளிலும், இறந்தவர் பெரும்பாலும் துன்ப நிலை, போதைப்பொருள் நிறுத்தப்பட்டதற்கான அறிகுறிகள் அல்லது மனநிலை பாதிக்கப்பட்டு இருந்தமை காணப்பட்டது. இது போன்ற காரணங்களினால் விளைவிக்கப்பட்ட இடையூறை குறைப்பதற்கான வழிமுறையாகப் வன்முறை பயன்படுத்தப்பட்டது.

சிறைவாசத்திற்கு முன்னர் கைதிகளின் உடலில் காணப்பட்ட ஏதேனும் காயங்களுக்கு நேர முத்திரையை வைக்க முடியும் என்பதால், காயங்கள், தழும்புகளை அடையாளம் காண்பதற்காக சிறைச்சாலையில் அனுமதிக்கப்பட்டதும் ஒரு கைதியை புகைப்படம் எடுப்பது மிக முக்கியமானது என்று ஆணையம் கண்டறிந்தது, எனவே சிறைக்குள் அல்லது அதற்கு முன்னர் ஒரு கைதி மீது தாக்குதல் நடத்தப்பட்டதை தீர்மானிக்க நேர முத்திரை உதவியாக அமையும். நுழைவதற்கு. இருப்பினும், மாலையில் வரும் புதிய கைதிகளின் பரிசோதனை மறுநாளே இடம்பெறும். எனவே, பதிவு செய்வதற்கு முன்னர் ஒரு புதிய கைதி முதல் இரவில்

பரிசோதனைக்கு முன்னர் தாக்கப்பட்டால், அது கைதாகும் போதா அல்லது சிறைச்சாலையிலா இடம்பெற்றது அல்லது எப்படி இடம்பெற்றது என்பதனை அறிய முடியாது. சுய-தீங்குகளில் ஈடுபடும், தற்கொலை போக்குகளைக் காண்பிக்கும் கைதிகளை அவர்களுக்கு தண்டனையாக தனிமைச் சிறையில் அடைப்பதன் மூலம் சிறை நிர்வாகம் அவர்களுக்கு பதிலளிக்கிறது. ஆனால் மனநோய்களால் பாதிக்கப்பட்ட நபர்கள் காண்பிக்கும் அறிகுறிகளின் மோசமடைதல் மற்றும் மருத்துவ சிகிச்சையின் பற்றாக்குறை ஆகியவை தற்கொலை எண்ணங்களுக்கு கைதிகள் இணங்கி அந்த எண்ணங்களை வளர்ப்பதற்கும் இடமளிக்கின்றது.

மருத்துவ சிகிச்சைக்கான தாமதமான அணுகல் மற்றும் குறிப்பாக இரவு நேரத்தில் அவசர மருத்துவ சிகிச்சை வழங்காமை ஆகியவை கைதிகளின் மரணத்திற்கு வழிவகுத்ததாக கூறப்படுகிறது. மருத்துவ சிகிச்சை பிரிவில் கூறப்பட்டபடி, இரவில் சரியான நேரத்தில் மருத்துவ வசதி கிடைக்காதது சிறைச்சாலையின் மருத்துவ வசதியில் உள்ள குறைபாடாகும், இதன் விளைவாக கைதிகள் காயங்களுக்கு ஆளாகிய விதங்களையும் ஆணையம் கவனித்துள்ளது. கைதிகளின் மரணத்திற்கு காரணமான பெரும்பாலான நிகழ்வுகள் இரவு நேரத்தில் நடந்ததாகக் கூறப்படுகிறது, மேலும் அதிகாரிகள் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்காதது, மேற்பார்வை மற்றும் ரோந்து கடமைகளில் ஈடுபட்டுள்ள அதிகாரிகளின் பற்றாக்குறை ஆகியன சிறையில் இத்தகைய இறப்புகளுக்கு காரணிகளாகக் காணப்பட்டது.

காவலில் நிகழும் அனைத்து இறப்புகளிலும் நீதித்துறை விசாரணை மேற்கொள்ளப்படும் என்றாலும், சிறை நிர்வாகம் ஒரு அடிப்படையான கோப்பை மட்டுமே தொகுக்கும் என்று ஆணையத்திற்கு தெரிவிக்கப்பட்டது, இதில் மரணத்தை சுற்றியுள்ள சூழ்நிலைகளை குறிப்பிட்டு தலைமை அலுவலகத்திற்கு தெரிவிக்க வேண்டும். இறந்தவரின் கோப்பில் மரணத்திற்கான காரணத்திற்கான பற்றிய பகுப்பாய்வு முடிவு இருக்காது. மருத்துவ சிகிச்சையின் அணுகல் இல்லாமை போன்ற காரணிகளை அடையாளம் காண முடியாத இடத்தை இது உருவாக்குகிறது. சிறையில் மரணம் ஏற்பட்டால் “மரணத்திற்கான காரணம்” மற்றும் மரணத்தை சுற்றியுள்ள சூழ்நிலைகள் குறித்த போதுமான தகவல்கள் இல்லாமை சிறைச்சாலைகளில் ஒரு முழுமையான உள்ளக செயல்முறை இல்லாதது, அங்கு பராமரிக்கப்படும் மரண பதிவுகளை ஆராய்வதில் பிரதிபலிக்கிறது. மரண பதிவுகளில் பதியப்படும் சில விவரங்கள் துல்லியமாக பதிவு செய்யப்படாததால், இதுபோன்ற நிகழ்வுகளிலிருந்து கற்றுக்கொள்வதன் மூலம் அதன் உள் அமைப்புகள் மற்றும் நடைமுறைகளை மேம்படுத்த முடியாத நிலை ஏற்படுவதுடன் சிறைச்சாலை அதன் சுய-திருத்தும் திறனையும் குறைக்கும்.

சிறைச்சாலைகளின் இந்த வளங்கள் மற்றும் ஊழியர்கள் கடுமையான பற்றாக்குறை பாதிப்படைந்த கைதிகளுக்கு மிகவும் ஆபத்தான சூழலாக மாறுகின்றது. மிகவும் குறிப்பிடத்தக்க வகையில், கைதிகளின் மரணத்தில் உள்ள குறைபாடுள்ள அணுகுமுறையை ஆணையம் கவனித்தது, இது வாழ்க்கையின் மதிப்பு கம்பிகளுக்குப் பின்னால் குறைகிறது என்பதைக் குறிப்பிட்டு காட்டுகின்றது.

சிறையில் இறப்புகள் குறித்து நீதித்துறை அல்லாத விசாரணைகளை ஆணையத்தால் பிரதானமாக நடத்தப்படுகின்றன.

## பகுதி II: மறுவாழ்வு செயல்முறை

### 11. சிறைச்சாலையில் மறுவாழ்வு

இலங்கையில் தண்டனை முறையின் முக்கிய குறைபாடுகளில் ஒன்று மறுவாழ்வு தனிப்பயனாக்கப்படாதது ஆகும். இலங்கை தண்டனை முறைமையில் கைதிகள் பொருத்தமான மறுவாழ்வு திட்டத்திற்கு நியமிக்கப்படுவதற்கு பொருத்தமான தனிப்பட்ட திறன், விருப்பத்தேர்வுகள் அல்லது முன்னாள் தொழில்களைக் கண்டறிய மதிப்பீடு செய்யப்படுவதில்லை. சிறையில் புனர்வாழ்வு திட்டங்கள் தனிப்பயனாக்கப்பட்டால், அதிகமான கைதிகள் மறுவாழ்வு பெறுவதற்கும், விடுதலையானவுடன் சமூகத்தில் மீண்டும்

ஒன்றிணைவதற்கும் வாய்ப்புக்கள் அதிகரிக்கும். இருப்பினும், தற்போதைய அமைப்பில், நூற்றுக்கணக்கான கைதிகளில், ஒரு சில கைதிகள் மட்டுமே விடுதலையானவுடன் வாழ்க்கைச் செலவுக்காக சம்பாதிக்க தொடரக்கூடிய ஒரு திறமையை வெற்றிகரமாக கற்றுக்கொள்ள முடியும். சில சிறைச்சாலைகளால் சில தற்காலிக திட்டங்கள் மட்டுமே வழங்கப்படுவதை ஆணையம் கண்டறிந்தது. உதாரணமாக, கைதிகளுக்கு அடிப்படை கல்வியறிவு திறன் மற்றும் மொழியைக் கற்க கல்வியறிவு வகுப்புகள் கிடைத்தன, ஆனால் முயற்சி எடுத்து, தேவையான ஏற்பாடுகளைச் செய்யுமாறு அதிகாரிகளிடம் கோரியவர்கள் மட்டுமே தேசிய பாடத்திட்டத்தின்படி அல்லது அதற்கு மேற்பட்ட படி சீர்குலைந்த இடைநிலைக் கல்வியை முடிக்க வாய்ப்புகள் வழங்கப்பட்டன.

மத மற்றும் ஆன்மீக கல்வி மறுவாழ்வின் முதன்மைக் கருவியாகக் கருதப்படுவதுடன், மேலும் சிறைச்சாலைகள் ஒழுங்கமைக்க முயன்ற முக்கிய திட்டமாகும், இருப்பினும் பௌத்த மதத்தைப் பின்பற்றுபவர்களுக்கு இதற்கான முதன்மை வசதி செய்யப்பட்டது. பிற முறைகளான குழு உள் வள ஆலோசனை மற்றும் போதைப்பொருள் மறுவாழ்வு ஆகியவை அனைத்து சிறைகளிலும் ஒரே மாதிரியாக நடத்தப்படுவதில்லை, ஆனால் நிர்வாகம் வெளிப்புற நிறுவனங்களுடன் ஒத்துழைத்த நிறுவனங்களில் சிறிய அளவில் நடத்தப்படுகிறது. சிறையில் வழங்கப்படும் தொழிற்பயிற்சி திட்டங்களில் கொத்தனார் வேலை, செங்கல் தயாரித்தல், விவசாயம் மற்றும் வெல்டிங் ஆகியவை அடங்கும். இந்த திட்டங்கள் ஒரு வரையறுக்கப்பட்ட திறன்களாக உள்ளதால் திறன்களைப் பன்முகப்படுத்த வேண்டியதன் அவசியத்தை சுட்டிக்காட்டுகின்றன, இதனால் கைதிகள் விடுதலையானவுடன் குறைந்த ஊதியம் பெறும் தொழில்களைத் தேடுவதில் மட்டுப்படுத்தப்படுத்தப்படாமல் வாழ்க்கையை மீள ஆரம்பிப்பது பொருளாதார ரீதியாக தன்னிறைவு பெறமுடியும். இது ஒருபுறம் இருக்க, தற்போதுள்ள புனர்வாழ்வு திட்டங்கள் குறைந்தளவு நிதியுதவி செய்யப்படுகின்றன, எனவே கைதிகள் பழைய பாணியிலான கருவிகள், உடைந்த உபகரணங்கள் மற்றும் வழிகாட்டுவதற்கு திறமையான பயிற்றுநர்கள் இல்லாமல் காணப்படுகின்றனர். இந்த காரணிகள் கைதிகள் முழுமையாக நிகழ்ச்சிகளில் ஈடுபடுவதற்கு மனச்சோர்வடையச் செய்தன. இது கைதிகள் மீதான சிறை மறுவாழ்வு திட்டங்களின் நேர்மறையான தாக்கத்தையும், விடுவிக்கப்பட்ட கைதிகளை மேலும் குற்றங்களை நாடுவதைத் தடுக்கும் திறனையும் கட்டுப்படுத்துகிறது.

குற்றவியல் நீதி அமைப்பின் ஒரு பகுதியாக உள்ள அனைவரையும் விட, புனர்வாழ்வு அதிகாரிகள் மற்றும் சிறை அதிகாரிகள் கைதிகளின் சீர்திருத்த திறனை கடுமையாக நம்புவதாகவும், சிறையில் பயனுள்ள மறுவாழ்வு திட்டங்களின் சாத்தியமான நன்மைகளைப் புரிந்து கொண்டதாகவும் ஆணையம் கண்டறிந்தது. இருப்பினும், அவர்களின் பார்வை முறையான தடைகளால் தடுக்கப்படுகிறது. நிதி மற்றும் வளங்களின் பற்றாக்குறை, குறிப்பாக புனர்வாழ்வு மற்றும் ஆலோசனை அதிகாரிகளின் பற்றாக்குறை, சிறையில் திறம்பட மறுவாழ்வு பெறுவதற்கான முதன்மை தடையாகக் கருதப்படுகிறது, அத்துடன் சிறைச்சாலைகளுடன் ஒத்துழைக்க வெளி அமைப்புகளின் தயக்கமும் ஒருங்கிணைக்கப்படுகிறது. புனர்வாழ்வு திட்டங்களில் நிதி மற்றும் மனித வளங்கள் இரண்டிலும் முதலீட்டை அதிகரிப்பதன் மூலம், தண்டனையான நிறுவனங்களை விட, கைதிகளை மறுவாழ்வு செய்யக்கூடிய சரியான வசதிகளாக அரசாங்கமும் சமூகமும் பார்க்கும் வகையில் ஒரு அணுகுமுறை மாற்றத்தின் அவசியத்தை இது எடுத்துக்காட்டுகிறது.

புனர்வாழ்வு அதிகாரிகளே திருத்தக் கொள்கையின் பயனுள்ள முறைகள் குறித்து கூடுதல் பயிற்சி தேவை என்று கூறினர். தற்போது, சிறையில் புனர்வாழ்வு திட்டங்களின் செயல்திறனை அளவிடுவதற்கும் அவை மேம்படுத்தப்படக்கூடிய வழிகளையும் அளவிட குறைந்தபட்ச பின்தொடர்தல் மற்றும் மதிப்பீடு மேற்கொள்ளப்படுகிறது. புனர்வாழ்வு பிரிவின் பல செயல்பாடுகளைச் செய்ய புனர்வாழ்வு அதிகாரிகளுக்கான பணியாளர் போதுமானதாக இல்லை என்பதே இதற்கு முதன்மைக் காரணம்.

இந்த குறைபாடுகள் கைதிகளால் எதிரொலிக்கப்பட்டன, அவர்கள் சிறைச்சாலையில் நேரத்தை திறம்பட செலவிடுவதாக உணரவில்லை, ஏனெனில் புனர்வாழ்வு வாய்ப்புகள் கைதிகள் விடுவிக்கப்பட்டவுடன் மறுபரிசீலனை செய்யவதற்கு விருப்பமில்லை என்பதை உறுதி செய்வதை

நோக்கமாகக் கொண்டிருக்கவில்லை, இதனால் சிறைவாசத்தின் முக்கிய நோக்கம் குற்றத்தை தடுப்பதாகும்.

## 12. சிறை வேலை

சிறைச்சாலை வேலையின் அடிப்படை நோக்கம், பொறுப்புணர்வு உணர்வைத் தூண்டுவதும், கைதியை பகலில் பொருத்தமான இடத்தில் வைத்திருப்பதும், அதே நேரத்தில் அவர்கள் ஒரு திறமையைக் கற்றுக்கொள்ள அனுமதிப்பதும் ஆகும். சிறைச்சாலையில் பணிபுரியும், அலுவலகங்களில் வேலை செய்வதல் சிறைச்சாலையைப் பயன்படுத்துவதற்கான பொருட்களை உற்பத்தி செய்தல், சிறைக்கு வெளியே வேலை வெளியீட்டுத் திட்டத்தில் பணியாற்றுவதல் போன்ற பலவிதமான வேலை வாய்ப்புகளில் கைதிகள் ஈடுபடலாம். சிறைச்சாலைகளில் அதிகாரிகளுக்கு கீழ்ப்படியாததாகக் குற்றம் சாட்டப்பட்டவர்கள், குறுகிய தண்டனை அனுபவித்து வருபவர்கள் அல்லது சில ஆண்டுகள் மீதமுள்ளவர்கள் போன்ற கைதிகளை திறந்த அல்லது பணி முகாம்களுக்கு அனுப்பலாம். திறந்த முகாம்களில் தச்ச மற்றும் வெல்டிங் போன்ற தொழில்துறைகள்<sup>3</sup> உள்ளன, ஆனால் அவை அடிப்படையில் விவசாயத்திற்கு அர்ப்பணிக்கப்பட்டவை. கைதிகளின் மறுவாழ்வுக்கு வழிவகுக்கும் சிறை வேலை வாய்ப்புகளின் திறனை இது கட்டுப்படுத்துகிறது, ஏனெனில் கைதிகள் விடுவிக்கப்பட்டவுடன் அவர்களுக்கு பயனளிக்கும் ஒரு திறமையைக் கற்றுக்கொள்ள முடியாதுள்ளது. உதாரணமாக, வேலை முகாம்களிலும் திறந்த சிறைச்சாலைகளில் விவசாயத்தில் ஈடுபடும் கைதிகள் நகர்ப்புறங்களில் வசிக்கிறார்களானால், விடுதலையின் பின்னர் தங்கள் அனுபவத்தை திறம்பட பயன்படுத்த முடியாது. பெண் கைதிகள் வேலை செய்வதற்கான வாய்ப்புகள் வளாகத்தை சுத்தமாக வைத்திருப்பதிலிருந்து சிறை வேலைகளுக்கு அப்பால் நீடிக்கப்படுவதில்லை.

சிறைச்சாலைகளில் உள்ள வேலை பிரிவுகள் மற்றும் வளாகங்களின் நிலைமைகள் போதுமான இயற்கை ஒளி, காற்றோட்டம் மற்றும் பாதுகாப்பு ஆகியவற்றின் தேவைகளை பூர்த்தி செய்யவில்லை, ஏனெனில் அவை பெரும்பாலும் பழைய பாழடைந்த கட்டிடங்கள் மற்றும் குடிசைகளில் வைக்கப்படுகின்றன. பணிபுரியும் பிரிவுகளில் பல ஆபத்து அபாயங்களை ஆணைக்குழு கவனித்ததுடன் கைதிகளுக்கு பாதுகாப்பு உபகரணங்கள் வழங்குவது மிகக் குறைவு, அல்லது வழங்கப்படுவது இல்லை. கைதிகளின் பணி நிலைமைகள் மருத்துவ அதிகாரிகளால் கண்காணிக்கப்படுவதில்லை அத்துடன் மேற்பார்வை மற்றும் முன்னேற்றத்திற்கான பரிந்துரைகள் இல்லாதது என்பது வேலை நிலைமைகளுக்கு சாதகமற்றதாகவே இருக்கின்றன. கைதிகள் தங்களுக்கு போதுமான இடைவெளிகளும் தனிப்பட்ட பணிகளில் ஈடுபட நேரம் அனுமதிக்கப்படவில்லை என்றும், இதன் விளைவாக சிறைச்சாலை வேலையை ஒரு உற்பத்திற்றனுள்ள வேலையாக நோக்காமல் தண்டனையாகவே கருதினர். வேலை மற்றும் திறந்த முகாம்களில் உள்ள கைதிகள் வாரத்தின் ஏழு நாட்களிலும் வேலை செய்ய வேண்டும் என்று குற்றம் சாட்டினர்.

உபகரணங்கள் மற்றும் நவீன கருவிகளின் பற்றாக்குறை குறித்தும் கைதிகள் புகார் கூறினர், இதன் காரணமாக பெரும்பாலான பணிகள் கைமுறையாக மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும், இதனால் அதிக முயற்சி மற்றும் நேரம் தேவைப்படுகிறது. திறமையான பயிற்றுனர்களுக்கான தேவைக்காக அதிக நிதி ஒதுக்கப்பட வேண்டும் என தொழில்கள் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு ஆணையாளருக்கு வலியுத்தப்பட்டது.

வெளித் திட்டங்களில் பணிபுரியும் போது கைதிகள் போதுமான ஊதியம் பெறலாம், ஆனால் சிறைச்சாலைக்குள் பணியாற்றுவதற்காக ஒரு நாளைக்கு சிறிய ஊதியமே மட்டுமே கிடைக்கும்.

<sup>3</sup> தொழில்துறை பணிக் கட்சிகள் தண்டனை பெற்ற கைதிகளின் வெவ்வேறு குழுக்களைக் குறிக்கின்றன, முதன்மையாக முடிய சிறைச்சாலைகள் மற்றும் வேலை / திறந்த முகாம்களில், சிறைச்சாலையிலும் பிற அரசாங்க நிறுவனங்களாலும் பயன்படுத்தப்பட வேண்டிய தயாரிப்புகளை உற்பத்தி செய்கின்றன. சில நேரங்களில் இந்த தயாரிப்புகள் பொதுமக்களுக்கும் விற்கப்படுகின்றன. பொதுவான வேலை கட்சிகளில், தச்ச, கொல்லர், வெல்டிங், தையல், பேக்கரி, நெசவு, தேங்காய்த்தும்பிலான பொருட்கள் மற்றும் செங்கல் தயாரித்தல் ஆகியவை அடங்கும்.

கைதிகளுக்கான ஊதிய விகிதங்கள் கடந்த முப்பத்தைந்து ஆண்டுகளில் திருத்தப்படவில்லை மற்றும் தரம் 1 கைதிகளுக்கான மிகக் குறைந்த தினசரி ஊதியம் தற்போது ரூ. 1.00, தரம் 4 கைதிகளுக்கான மிக உயர்ந்த தினசரி ஊதியம் ரூ. 2.50 ஆகும்.

சிறைச்சாலைக்கு வெளியே வேலை செய்வதற்கும் வருமானம் ஈடுவதற்கும் வாய்ப்புகள் குறைவாகவே உள்ளன, மேலும் தேவையான கொள்கைகள் இருந்தபோதிலும், வேலை வெளியீட்டுத் திட்டங்கள் பயன்படுத்தப்படாததாகத் தெரிகிறது. ஒரு வேலை வெளியீட்டுத் திட்டம் கைதிகளை சிறைக்கு வெளியே ஒரு தனியார் அல்லது அரசு நிறுவனத்தால் பணியமர்த்த அனுமதிக்கிறது, அங்கு அவர்கள் ஒவ்வொரு நாளும் வேலைக்குச் சென்று ஒரு வழக்கமான ஊழியரின் வருமானத்தை அவர்களின் தண்டனையின் போது சம்பாதிக்கிறார்கள். சிறைக்கு வெளியே தங்குமிடங்களில் கைதிகளை வைத்திருக்க இந்த திட்டம் அனுமதித்தாலும், தற்போது வேலை வெளியீட்டுத் திட்டத்தில் ஈடுபட்டுள்ள கைதிகள் ஒவ்வொரு வேலை நாளின் முடிவிலும் சிறைச்சாலைக்கு திரும்புகிறார்கள்.

மருத்துவ அதிகாரிகளின் ஆரம்ப மதிப்பீட்டின் போது கைதிகள் வேலைக்கு தகுதியற்றவர்கள் என வகைப்படுத்தப்பட்டதாக மருத்துவ அதிகாரிகள் ஆணையத்திற்கு தெரிவித்தனர். வேலை செய்வதற்கு பொருத்தமற்றவர் என்ற பரிந்துரைக்கு மாறாக கைதிகள் வேலைக்கு அமர்த்தப்பட்டதாக மருத்துவ அதிகாரிகளால் புகாரளிக்கப்பட்டது. சில சிறைச்சாலைகளின் கைதிகள் நோய்வாய்ப்படும்போது கூட அவர்கள் வேலை செய்ய வேண்டும் என்று புகாரளித்தனர்.

### 13. ஆரம்ப வெளியேற்ற நடவடிக்கைகள்

சிறைச்சாலையில் இருந்து விடுவிக்கப்படுவதற்கான வாய்ப்பிற்காக, கைதிகளில் நன்நடத்தை மற்றும் சீர்திருத்த நடத்தைகளை ஊக்குவிப்பதே மறுவாழ்வு செயல்முறையின் இறுதி நோக்கம். மரண தண்டனை மற்றும் ஆயுள் தண்டனை விதிக்கப்பட்ட கைதிகள் முதலில் ஒரு குறிப்பிட்ட சிறைத்தண்டனை விதிக்கப்பட வேண்டும், எனவே தண்டனை பெற்ற மற்ற கைதிகளைப் போலவே ஆரம்பகால வெளியேற்ற நடவடிக்கைகளிலிருந்து அவர்கள் பயனடைய முடியும். இந்த நடவடிக்கைகளில் தண்டனை பெற்ற கைதிகள் நிவாரணம் மற்றும் மதிப்பீடுகள் அடிப்படையில் அவர்களின் நடத்தைக்கு உட்பட்டு உரிமத்தின் ஆரம்பத்தில் வீட்டிற்கு விடுவிக்கப்படலாம்.

#### 13.1. பரிமாற்றக் குழுக்கள்

மரண தண்டனைகளை ஆயுள் தண்டனையாகவும் பின்னர் ஆயுள் தண்டனை 20 ஆண்டுகள் சிறைத்தண்டனை விதிக்க பரிந்துரைக்க நீதி அமைச்சினால் ஆணையங்கள் நியமிக்கப்படுகின்றன, மேலும் அவை ஒப்புதலுக்காக ஜனாதிபதிக்கு அனுப்பப்படுகின்றன. மேலே குறிப்பிடப்பட்ட மதிப்பீட்டு செயல்முறையுடன் இணைந்து, வழக்கமான பரிமாற்றங்களும் மதிப்பீடுகளுடன் கலைக்கப்பட்டன. அமைச்சரின் விருப்பப்படி தற்காலிக குழுக்கள் இப்போது நிறுவப்பட்டுள்ளன.

கைதி செய்த குற்றம் அவர்களின் அடுத்தடுத்த மறுவாழ்வுக்கு முக்கியமற்றதாகக் கருதப்படுகிறது, அதற்கு பதிலாக சிறையில் கைதியின் ஒழுக்காற்று பதிவு மற்றும் அவர்களின் தண்டனையின் போது தொழிற்பயிற்சியில் பங்கேற்பது போன்ற காரணிகள் அவை புனர்வாழ்வளிக்கப்பட்டதா என்பதை தீர்மானிக்க பயன்படுத்தப்படுகின்றன.

பரிமாற்றத்தின் செயல்பாட்டில் பல குறைபாடுகள் இயல்பாகவே உள்ளன. குழுவின் உறுப்பினர்களை நியமிப்பதற்கான தற்போதைய நடைமுறை வெளிப்படையானது அல்ல, ஏனெனில் ஒரு புதிய குழுவை நிறுவுவது தற்காலிக முறையில், அமைச்சரின் விருப்பப்படி மேற்கொள்ளப்படுகிறது. நிறுவப்பட்ட பணி நடைமுறை மற்றும் அளவுகோல்களின் பற்றாக்குறை தன்னிச்சையான முடிவுகளை எடுக்கக்கூடும் மற்றும் வெவ்வேறு காரணிகளால் வெவ்வேறு குழுக்களால் முன்னுரிமை அளிக்கப்படலாம். குழுவின் முடிவை எதிர்த்து மேல்முறையீடு செய்ய

கைதிக்கும் உரிமை இல்லை, ஏனெனில் 'பரிமாற்றம் என்பது ஒரு சலுகை, ஒரு உரிமை அல்ல' என்று சிறைச்சாலைகளின் ஆணையர் ஜெனரல் கூறுகிறார், அதை நிராகரிக்க எந்த காரணங்களும் வழங்கப்படவில்லை.

### 13.2. மதிப்பீடுகள்

தண்டனை பெற்ற ஒவ்வொரு நபரும் தங்களது சிறைவாசத்தின் நான்காவது, எட்டாவது, பன்னிரண்டாவது, பதினைந்தாம் மற்றும் இருபதாம் ஆண்டு மதிப்பீட்டிற்கு நான்கு ஆண்டுகளுக்கு ஒருமுறை அவர்களின் புனர்வாழ்வு முன்னேற்றத்தை கண்காணிக்க வழங்கப்பட வேண்டும் என்று சிறைச்சாலைகள் கட்டளை வழங்குகிறது. புனர்வாழ்வுளிக்கப்பட்டதாகக் கருதப்படும் நபர்களின் காலத்தை குறைக்க, பரிமாற்ற அல்லது விடுவிக்க ஒவ்வொரு கைதி தொடர்பான பரிந்துரைகளை வழங்குவதில் சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சகம் பணிபுரிகிறது, மேலும் இந்த பரிந்துரைகள் ஒப்புதலுக்காக ஜனாதிபதிக்கு அனுப்பப்படுகின்றன. இந்த செயல்முறை கைதிகளின் தண்டனையின் நீளத்தைப் பொருட்படுத்தாமல் அனைத்து கைதிகளுக்கும் பொருந்தும்.

கடுமையான குற்றங்களுக்கு தண்டனை பெற்றவர்கள் மற்றும் மரண தண்டனை விதிக்கப்பட்ட நபர்கள் 'மிக விரைவாக' விடுவிக்கப்படுகிறார்கள் என்ற பொதுமக்களின் கருத்து காரணமாக 2001 ல் பல ஆர்ப்பாட்டங்கள் மற்றும் நீதித்துறை, சமூக மற்றும் அரசியல் அழுத்தங்களைத் தொடர்ந்து மதிப்பீட்டு முறை நிறுத்தப்பட்டது. எவ்வாறாயினும், சிறைச்சாலைகள் ஒவ்வொரு கைதிக்கும் மதிப்பீட்டு அறிக்கைகளை சட்டரீதியான தேவைக்கு ஏற்ப தொடர்ந்து தயாரிக்கின்றன என்று ஆணையத்திற்கு தெரிவிக்கப்பட்டது. இந்த அறிக்கைகள் நீதி அமைச்சகத்திற்கு அனுப்பப்பட்டு ஜனாதிபதி அலுவலகத்திற்கு கூட அனுப்பப்படுகின்றன. இருப்பினும், அதன் பின்னர் எந்த நடவடிக்கையும் அல்லது மதிப்பீடும் எடுக்கப்படவில்லை. மதிப்பீட்டு முறை மிகவும் பயனுள்ள மற்றும் திறமையான திருத்தக் கொள்கையாகும் என்று சிறைச்சாலைகள் திணைக்களத்தின் மூத்த அதிகாரிகளால் ஆணைக்குழுவிடம் அறிவிக்கப்பட்டது, இதன் மூலம் கைதிகள் நன்நடத்தையை பராமரிக்கவும் மறுவாழ்வில் பங்கேற்கவும் தூண்டப்படலாம், ஏனெனில் மதிப்பீட்டைத் தொடர்ந்து முன்கூட்டியே விடுவிக்கப்படுவார்கள். அதிகரித்து வரும் எண்ணிக்கையில் ஒரு தீர்வைக் கண்டுபிடிப்பதற்கும், நீண்டகால சிறைவாசத்தின் தீங்கு விளைவிக்கும் உடல் மற்றும் உளவியல் விளைவுகளைத் தணிப்பதற்கும் அவ்வப்போது மற்றும் முறைப்படுத்தப்பட்ட மதிப்பீடுகளை மீண்டும் நிலைநிறுத்த வேண்டியதன் அவசியத்தை அவர்கள் எடுத்துரைத்தனர்.

### 13.3. நிவாரணம்

நிவாரண மதிப்பெண்கள் கைதிகளுக்கு மதிப்பெண்களை வழங்கும் தினசரி முறையை குறிக்கின்றன, இது நன்நடத்தை மற்றும் உற்பத்தித்திறனை அடிப்படையாகக் கொண்டது, இதன் விளைவாக கைதி தண்டனையின் ஒரு பகுதியை கைவிட்டு விடுவிக்க முடியும். ஒவ்வொரு கைதிக்கும் நிவாரண மதிப்பெண்கள் அவர்கள் சிறைக்குள் நுழையும் போது கணக்கிடப்பட்டு முன்கூட்டியே விடுவிக்கப்பட்ட தேதி பதிவு செய்யப்படுகிறது.

எவ்வாறாயினும், கைதிகளுக்கு நன்நடத்தைகளைப் பேணுவதற்கான ஊக்கத்தை உருவாக்கும் வகையில் நிவாரண மதிப்பெண்கள் தற்போது பயன்படுத்தப்படவில்லை என்று ஆணையம் கண்டறிந்தது. உதாரணமாக, ஒரு கைதி சம்பாதிக்கக்கூடிய அதிகபட்ச தினசரி மதிப்பெண்கள் பொதுவாக அனைத்து கைதிகளுக்கும் வழங்கப்படுகின்றன, அவர்கள் உற்பத்தி நடவடிக்கைகளில் ஈடுபட்டுள்ளார்களா அல்லது அவர்களின் பணி பிரிவில் உபகரணங்கள் இல்லாததால் நாள் முழுவதும் சுமமா இருந்தார்களா என்பதைப் பொருட்படுத்தாமல். நிவாரண வெறுமனே வழங்கப்படும் நிவாரண மதிப்பெண்கள் கைதிகளில் நன்நடத்தையை அமல்படுத்துவதற்கான திறனைக் குறைக்கும். மேலும், நிவாரண மதிப்பெண்களின் கணக்கீடு

ஒரு வேலை பிரிவில் உற்பத்தி செய்யப்படும் அலகுகளின் எண்ணிக்கை போன்ற அளவிடக்கூடிய வெளியீட்டை அடிப்படையாகக் கொண்டது, இது வெளியீட்டு மதிப்பீட்டின் வரையறுக்கப்பட்ட வடிவமாகும்.

#### 13.4. வீட்டு விடுப்பு

தண்டனையின் ஒரு குறிப்பிட்ட காலம் முடிந்ததும், கைதிகள் வீட்டு விடுப்பில் தங்கள் குடும்பத்தினருடன் ஒரு குறிப்பிட்ட காலத்திற்கு சென்று தங்க அனுமதிக்கப்படுகிறார்கள். வீட்டு விடுப்பைப் பெறுவதற்கான செயல்முறை ஒவ்வொரு சிறைச்சாலையிலும் தகுதியான நபர்களின் பெயர்களின் பட்டியலைத் தயாரித்து சிறைச்சாலை தலைமையகத்தில் சமர்ப்பிக்கப்படுகிறது. ஒவ்வொரு சிறைச்சாலையிலும் உள்ள வீட்டு விடுப்பு குழு, வீட்டு விடுப்புக்கான கைதியின் தகுதியை மதிப்பிடுகிறது, மேலும் பொதுவாக தலைமை சிறை அதிகாரி, ஒரு முத்த நலன்புரி அதிகாரி, ஒரு ஒழுக்காற்று சிறை அதிகாரி மற்றும் தொழில் பயிற்றுவிப்பாளரை உள்ளடக்கியது, அதே நேரத்தில் கண்காணிப்பாளர் குழுவின் தலைவராக இருக்கிறார். தகுதியான கைதிகளின் பட்டியல் பின்னர் ஒப்புதலுக்காக நீதி அமைச்சகத்திற்கு அனுப்பப்படுகிறது.

சமூக அறிக்கைகளைத் தயாரிப்பதற்கும், கைதியின் முன்னேற்றத்தை மதிப்பிடுவதற்கும் ஒரு தரப்படுத்தப்பட்ட வடிவம் இல்லாதது, அரசாங்கத்தின் மாற்றங்களுடன் இணைந்து நடைமுறையில் தாமதத்தை ஏற்படுத்துகிறது, இது குறித்து கைதிகள் பெரும்பாலும் புகார் கூறினர். வீட்டு விடுப்பு விண்ணப்பங்கள் நிராகரிக்கப்படுகையில் மேல்முறையீடு செய்ய அனுமதிக்கப்பட்டாலும், நிராகரிப்பதற்கான காரணங்கள் வழங்கப்படாததால், இந்த முடிவில் வெளிப்படைத்தன்மை இல்லாததாகவும் கூறினர்.

#### 13.5. உரிம வாரியம்

சிறைச்சாலையில் உள்ள உரிம வாரிய பணியாளர்கள் குழு மூலமும் உரிம வாரிய நடைமுறைமூலம் கைதிகள் உரிமத்தின் ஆரம்பத்தில் விடுவிக்கப்படலாம். சிறைச்சாலையின் ஒரு குழு, நீதி அமைச்சகம் மற்றும் பொது வழக்கறிஞர்கள் திணைக்களம் ஆகியவை தண்டனையின் போது சிறையில் அடைக்கப்பட்ட ஒரு கைதியின் நடத்தையை மதிப்பீடு செய்து, முன்கூட்டியே விடுவிப்பதற்கான தகுதியை மதிப்பிடும் உரிம வாரிய நடைமுறை மூலம் கைதிகள் உரிமத்தின் ஆரம்பத்தில் விடுவிக்கப்படலாம். இந்த நடைமுறையில் வளங்கள் இல்லாதது மற்றும் புனர்வாழ்வு அதிகாரிகள் தகுதிவாய்ந்த கைதியின் சொந்த ஊருக்கு சென்று கிடைக்கக்கூடிய குடும்ப மற்றும் சமூக ஆதரவு அறிக்கையை சமர்ப்பிப்பதில் தாமதங்கள் ஏற்படுகின்றன.

பெண் கைதிகள் இயல்பாகவே ஒரு பாதகமான நிலையில் உள்ளனர், ஏனெனில் சிறைக்குள் பெண்களுக்கு புனர்வாழ்வு நடவடிக்கைகள் மற்றும் தலைமை பதவிகள் கிடைக்காதது பெண் கைதிகள் விடுவிக்க ஒரு வலுவான வழக்கை முன்வைப்பதைத் தடுக்கிறது. இந்த செயல்முறையின் மற்றொரு குறைபாடு என்னவென்றால், உரிம வாரியத்தின் உறுப்பினர்கள் ஒரு வேட்பாளரின் விடுதலையை மதிப்பிடும்போது பயன்படுத்த எழுத்துப்பூர்வ கொள்கை அல்லது வழிகாட்டுதல் இல்லை, மேலும் செயல்முறை தரப்படுத்தப்பட்டதாகவும், சீரானதாகவும் இருப்பதை உறுதிசெய்ய அடுத்தடுத்த குழுக்களுக்கு வழிகாட்ட வேண்டும். புறநிலை தரநிலைகள் மற்றும் வெளிப்படைத்தன்மை இல்லாதது என்பது குழு உறுப்பினர்களின் தனிப்பட்ட பராபட்ச கருத்துக்கள் முடிவுகளை பாதிக்கக்கூடும் என்பதாகும். ஒரு விண்ணப்பம் வாரியத்தால் நிராகரிக்கப்படும்போது எந்த காரணங்களும் கூறப்படுவதில்லை. ஒரு துறை சுற்றறிக்கையில் விடுவிக்கப்பட்ட கைதியின் பெயர்கள் காட்டப்பட வேண்டும், எனவே நிராகரிக்கப்பட்ட நபர்கள் அவர்கள் விரும்பினால் மேல்முறையீடு செய்ய முடியும், இதனால் கைதிகள் உரிம வாரியத்தின் முடிவை எதிர்த்து மேல்முறையீடு செய்யலாம் என்று குறிப்பிடுகிறது, ஆனால் நீதி அமைச்சின் மேலதிக செயலாளர் (சட்ட) கைதிகளுக்கு



மேல்முறையீடு செய்ய உரிமை இல்லை. பல ஆண்டுகளாக ஒரு கைதி சம்பந்தப்பட்ட நடவடிக்கைகள் மற்றும் பதவிகளின் அடிப்படையில் மறுவாழ்வு நிலை தீர்மானிக்கப்படும் இடத்தில், உண்மையான மறுவாழ்வு பெற்ற கைதிகள், இயற்கையாகவே கூச்சமுள்ளவராகவும், சமூக தொடர்பற்றவர்களாகவும் இருக்கலாம், இதனால் வாரியத்தின் முன் ஒரு வலுவான வழக்கை முன்வைக்க முடியாமல் போகலாம் என்பதையும் ஆணையம் கவனித்தது. எனவே, அதன் ஒரு பகுதியாக உரிம வாரிய நடைமுறையின் தரத்தை மனநல மதிப்பீடு செயல்முறை மேம்படுத்தும்.

தண்டனை காலத்தில் மறுவாழ்வு பெறுவதற்கான வலுவான வழக்கை அவர்கள் முன்வைத்தாலும் கூட, அவர்களை ஏற்றுக்கொள்ள ஆதரவான குடும்பம் இல்லாத அல்லது திரும்புவதற்கான வீடு இல்லாத கைதிகளுக்கு ஆரம்பகால விடுதலை மறுக்கப்படலாம் என்று ஆணையத்திற்கு தெரிவிக்கப்பட்டது.

### 13.6. சிறப்பு மற்றும் பொது மன்னிப்பு

சிறப்பு மன்னிப்புகளைப் பயன்படுத்துவதற்கான நிர்வாகியின் அதிகாரத்தை அரசியலமைப்பு உறுதிப்படுத்துகிறது, இதன் மூலம் ஒரு கைதி அல்லது கைதிகள் குழு அல்லது ஜனாதிபதியின் விருப்பப்படி ஒரு சிறப்பு காரணத்திற்காக விடுவிக்கப்படலாம் அல்லது அவர்களின் தண்டனைகளை மாற்றலாம்.

மதக் கண்காணிப்புகள், பொது விடுமுறைகள் மற்றும் பிற சிறப்பு நிகழ்வுகளைக் குறிக்க பொது மன்னிப்பு வழங்கப்படுகிறது. இந்த மன்னிப்புக்கு தகுதி பெறுவதற்கு முன்னர் தீர்மானிக்கப்பட்ட அளவுகோல்கள் கைதிகளால் திருப்தி செய்யப்பட வேண்டும், மேலும் பொது மன்னிப்புகளின் பயனை அனுபவிப்பதற்காக அவர்கள் மறுவாழ்வுக்கான ஒரு வழக்கை உருவாக்க வேண்டியதில்லை. சில கடுமையான குற்றங்களைச் செய்த நபர்கள் தகுதியற்றவர்கள்.

மேற்கூறிய நடவடிக்கைகள் ஒரு தற்காலிக நடைமுறையைப் பின்பற்றுகின்றன, அவை அமைச்சகம் மற்றும் ஜனாதிபதியின் விருப்பப்படி மட்டுமே சார்ந்துள்ளது, அதாவது மன்னிப்பு செயல்முறை அந்த நேரத்தில் அரசியல் சூழலின் தயவில் உள்ளது. நடைமுறையை உறுதி செய்வதற்கும் சிறைகளில் நன்நடத்தையை ஊக்குவிப்பதற்கும் ஒரு சீரான மற்றும் தரப்படுத்தப்பட்ட மன்னிப்பு அமைப்பு இருக்க வேண்டும். நபர்களை தன்னிச்சையாக மன்னிக்கும் முறையை துஷ்பிரயோகம் செய்ததன் காரணமாக அவ்வப்போது மன்னிப்பு நிறுத்தப்பட்டது. எந்தவொரு அதிகாரத்தையும் துஷ்பிரயோகம் செய்யும் அதிகாரத்தை தடுப்பதற்கு தொடர்புடைய பாதுகாப்புகளைச் சேர்ப்பதன் மூலம் இந்த செயல்முறை பலப்படுத்தப்பட வேண்டும்.

மன்னிப்பு வழங்குவது மறுசீரமைப்பு நீதியின் குற்றவியல் நீதிக் கொள்கையுடன் ஒத்துப்போகிறது மற்றும் சிறைகளில் கைதிகள் நெரிசலின் சுமையை எளிதாக்குகிறது.

### பகுதி III: கைதிகளின் சிறப்பு வகைகள்

#### 14. மரண வரிசையில் கைதிகள்

இலங்கையின் மனித உரிமைகள் ஆணையம் மரண தண்டனையை ஒழிக்க வேண்டும் என்று தொடர்ந்து அழைப்பு விடுத்துள்ளது, ஏனெனில் இது ஒரு கொடூரமான மற்றும் மீளமுடியாத தண்டனையாகும், இது வாழ்க்கைக்கான உரிமையை மீறுவதுடன் சித்திரவதை, கொடூரமான மனிதாபிமானமற்ற இழிவான சிகிச்சை மற்றும் தண்டனையிலிருந்து விடுபடுவதற்கான உரிமையையும் மீறுகிறது.

மரண தண்டனையை அமல்படுத்துவது தொடர்பாக இலங்கை அரசாங்கம் ஐ.நா.வின் தடைக்காலத்தில் கையெழுத்திட்டிருந்தாலும், நபர்கள் தொடர்ந்து மரண தண்டனை விதிக்கப்படுகிறார்கள் மற்றும் காலவரையற்ற தண்டனைகள் வழங்கப்படுகின்றன, இறுதியில்

அவர்களை விடுவிக்கப்படுவதற்கு ஒரு திறமையான செயல்முறை இல்லாமல் சிறை அமைப்பின் மீதான சுமையை அதிகரிக்கின்றது. கண்டனம் செய்யப்பட்ட கைதிகள் காலவரையின்றி உயிர்வாழ வேண்டும் என்பதற்காக குறுகிய கால கைதிகள் கூட தாங்கமுடியாததாகக் கருதுகின்ற கடுமையான சிறைச்சாலை நிலைமைகளைத் தாங்குகிறார்கள்.

கண்டனம் செய்யப்பட்ட கைதிகள் மோசமான சிறைச்சாலையில் வைக்கப்படுகிறார்கள் அவர்கள் நாள் முழுவதும் சிறைப்பகுதிக்குள் இருக்க வேண்டும், மேலும் உடற்பயிற்சிக்கு முப்பது நிமிடங்கள் மட்டுமே வெளியே அனுமதிக்கப்படுகிறார்கள், அதுவும் அவர்களைப் பாதுகாக்க போதுமான அதிகாரிகள் கிடைப்பதைப் பொறுத்தது. கண்டனம் செய்யப்பட்ட பல கைதிகள் இருண்ட சிறைப்பகுதிக்குள் அவர்கள் செலவிடும் நேரத்தின் விளைவாக பார்வை பலவீனமடைந்து பாதிக்கப்பட்டுள்ளதாக ஆணையத்திற்கு தெரிவிக்கப்பட்டது. பல சிறைச்சாலைகளில் கண்டனம் செய்யப்பட்ட கைதிகளின் தண்டனையின் தன்மை காரணமாக சிறைப்பகுதிகள் இரவு நேரத்தில் பூட்டப்பட்டிருக்கும் இதனால் கழிப்பறைகளை அணுக முடியாத நிலையில் காணப்படுவதால், அவர்கள் பல தசாப்தங்களாக கழிவகற்றலுக்காக ஒரு பிளாஸ்டிக் வாளியைப் பயன்படுத்துகின்றனர்.

தடுப்புக்காவல் நிலைமைகள், அவர்களது குடும்ப உறுப்பினர்களின் எண்ணங்களுடன் சேர்ந்து, பகலில் அவர்களை ஈடுபடுத்தும் அர்த்தமுள்ள செயல்பாட்டின் பற்றாக்குறை போன்றவற்றினால், கண்டனம் செய்யப்பட்ட பல கைதிகள் மனநோய்களின் கடுமையான அறிகுறிகளால் பாதிக்கப்படுகின்றனர், இது மரண தண்டனைக்காக செலவழிக்கும் நேரம் அதிகரிக்கும்போது இது மோசமடைகிறது. மேலே குறிப்பிட்டபடி, சிறைச்சாலைகள் மனநல வசதிகளை போதுமான அளவில் வழங்க முடியாது, மேலும் கண்டனம் செய்யப்பட்ட கைதிகளுக்கான மருத்துவ சிகிச்சையை சர்வசாதாரணமாக அணுகுவதில் தாமதங்கள் ஏற்படுகின்றது, ஏனெனில் சிறப்பு கைதிகளாக, அவர்கள் மருத்துவமனைக்கு மாற்றப்படுவதற்கு ஆயுதமேந்திய துணை தேவைப்படுகிறது, மேலும் இது வளப்பற்றாக்குறை காணப்படும் சிறைச்சாலைக்கு ஒரு சுமையாகும்.

கண்டனம் செய்யப்பட்ட கைதிகளிடமிருந்து சேகரிக்கப்பட்ட அளவு மற்றும் தரமான தகவல்கள் அவர்களை சுற்றியுள்ள சட்ட பிரதிநிதித்துவத்திற்கான அணுகல் இல்லாமையின் தொடர்ச்சியான தடங்களை எடுத்துக்காட்டுகின்றன. கண்டனம் செய்யப்பட்ட கைதிகள் பல ஆண்டுகளாக தங்கள் விசாரணைகள் நடைபெற்றதால் நடந்ததால் தனியார் வழக்கறிஞர்களுக்கு சட்டரீதியான கட்டணம் செலுத்த முடியவில்லை என்றும், எனவே அரசு வழங்கிய ஆலோசனையை நம்பியிருப்பதாகவும் கூறினார். தீர்ப்பு வழங்கப்பட்ட நாளிலும் கூட, நீதிமன்றத் தேதிகளில் தங்கள் வழக்கறிஞர்கள் இல்லாமல் போய்விடுவார்கள் என்றும், அவர்களின் சிறந்த நலன்களை மனதில் கொண்டு ஒரு தீவிரமான பாதுகாப்பை மேற்கொள்ளவில்லை என்றும் அவர்கள் ஆணையத்திற்குத் தெரிவித்தனர். இதன் விளைவாக, தங்களுக்கு வழங்கப்பட்ட சட்ட பிரதிநிதித்துவத்தின் தரம் மற்றும் ஒரு தனியார் வழக்கறிஞரை அமர்த்துவதற்கான அவர்களின் நிதி இயலாமை ஆகியவை அவர்களுக்கு மரண தண்டனை கிடைத்த காரணங்கள் என்று அவர்கள் உணர்ந்தார்கள்.

மேலும், குற்றவியல் விசாரணை மற்றும் முறையீடுகள் பொதுவாக ஒரு தசாப்தத்திற்கும் மேலாக நீண்ட காலத்திற்கு தொடர்கின்றன, சான்றுகள் மற்றும் சாட்சியங்களின் தரம் காலப்போக்கில் மோசமடையக்கூடும். மரணதண்டனை கைதிகளின் விவரிப்புகள் தங்களது விசாரணையின் போது அவர்களின் உரிய செயல்முறை உரிமைகள் உறுதிப்படுத்தப்படவில்லை என்று குற்றம் சாட்டுகின்றன, நீதித்துறை செயல்பாட்டில் உள்ள குறைபாடுகளை சுட்டிக்காட்டுகின்றன, இது மீளமுடியாத மற்றும் தீவிரமான மரண தண்டனையை ஒழிக்க வேண்டியதன் அவசியத்தை மேலும் உறுதிப்படுத்துகிறது.

மரண தண்டனை வழங்கலுடன் தொடர்புடைய ஒரு ஆபத்து என்பது ஒரு அப்பாவி நபரை தவறாக மரண தண்டனைக்கு உட்படுத்துவதன் கடுமையான சமூக மற்றும் உளவியல் தாக்கமாகும், இதன் விளைவாக குற்றவியல் நீதி அமைப்பின் ஒருமைப்பாடு மீதான பொது நம்பிக்கையில் பாதகமான தாக்கம் ஏற்படுகிறது. நீதியின் ஏதேனும் முடிவடைந்த வழக்குகளை

மறுஆய்வு செய்வதற்கான குறைந்தபட்ச விருப்பங்களுடன் அடையாளம் காண, தவறான குற்றச்சாட்டுகளை அடையாளம் கண்டு சரிசெய்யக்கூடிய பாதுகாப்பு வலை எதுவும் இல்லை.

கண்டனம் செய்யப்பட்ட கைதிகளின் குடும்பங்களுக்கு தண்டனையின் பாதிப்பை அனுபவிக்காமல் பார்த்துக் கொள்ள மரண தண்டனையின் தாக்கம் பற்றிய ஆழ்ந்த ஆராய்ச்சி மற்றும் திருத்தியமைக்கப்பட்ட கொள்கை தேவைப்படுகிறது. கண்டனம் செய்யப்பட்ட கைதிகளை நம்பியிருப்பவர்கள் தங்கள் பெற்றோரின் தடுப்புக்காவல் நிலை காரணமாக, அரசாங்க சேவைகளை அணுகும்போது உட்பட சமூகத்திற்குள் பாகுபாடு மற்றும் களங்கத்தை எதிர்கொள்ளும் நிகழ்வுகள் குறித்து ஆணையத்திற்கு அறிவிக்கப்பட்டது. கண்டனம் செய்யப்பட்ட கைதிகள், குறிப்பாக அவர்களது குடும்பங்களில் பிரதான உழைப்பாளர்களாக இருந்த ஆண் கைதிகள், தங்கள் குடும்பங்களின் வாழ்வாதாரத்திற்கு அவர்கள் அளித்த தண்டனையின் மோசமான தாக்கத்தைப் பற்றி விவாதித்தனர், இது அவர்களுக்கு மன வேதனையை ஏற்படுத்தியது. மற்றவர்கள் குடும்ப உறுப்பினர்களின் பிரிவினை மற்றும் குடும்ப உறுப்பினர்களின் வருகைகள் இல்லாதது குறித்து புலம்பினர்.

## 15. பயங்கரவாத தடுப்புச் சட்ட கைதிகள்

பயங்கரவாத தடுப்புச் சட்டத்தின் கீழ் குற்றங்களுக்காக குற்றம் சாட்டப்பட்ட கைதிகள் ஒரு சிறப்பு வகை கைதிகளாக அடையாளம் காணப்பட்டனர், ஏனெனில் பயங்கரவாத தடுப்புச் சட்டம் அரசியலமைப்பு மற்றும் சர்வதேச மனித உரிமை விதிமுறைகளால் உத்தரவாதம் அளிக்கப்பட்ட சில உரிமைகள் மற்றும் சுதந்திரங்களை குறைக்கிறது. எனவே பயங்கரவாத தடுப்புச் சட்ட கைதிகள் உரிய செயல்முறை பாதுகாப்புகளை அனுபவிப்பதற்கான அவர்களின் உரிமையை மீறும் அபாயத்தில் உள்ளனர், இது அவர்கள் நீண்ட காலமாக செலவழித்த நேரத்தை நேரடியாக பாதித்தது. பல வழிகளில், பயங்கரவாத தடுப்புச் சட்ட கைதிகளின் தடுப்புக்காவல் நிலை அவர்களின் சிகிச்சை மற்றும் நிலைமைகளில் மோசமான தாக்கத்தை ஏற்படுத்துகிறது.

சிறையில், அவர்கள் மீது குற்றம் சாட்டப்பட்ட சட்டத்தின் காரணமாக, பயங்கரவாத தடுப்புச் சட்ட கைதிகள் பாகுபாட்டால் பாதிக்கப்பட்டுள்ளதாகவும், சக கைதிகளாலும், சிறை அதிகாரிகளாலும் துன்புறுத்தல் அல்லது துஷ்பிரயோகம் செய்யப்படுவதற்கான ஆபத்து இருப்பதாக உணர்கிறார்கள். இத்தகைய சிகிச்சையின் காரணமாக, அனைத்து பயங்கரவாத தடுப்புச் சட்ட கைதிகளும் ஏனைய கைதிகளை விட மற்ற பயங்கரவாத தடுப்புச் சட்ட கைதிகளுடன் தங்க வைக்க விரும்புவதாகக் கூறினர். அவர்களின் “சிறப்பு” நிலை, அதாவது சிறப்பு பாதுகாப்பு தேவைப்படும் கைதிகளாக வகைப்படுத்தப்படுவது, மருத்துவ வசதி போன்ற சில உரிமைகளுக்கான அணுகலை கட்டுப்படுத்துகிறது, ஏனெனில் கூடுதல் பாதுகாப்பு பணியாளர்கள் தேவைகள் மற்றும் போக்குவரத்தின் கடுமையான பற்றாக்குறை காரணமாக, அவர்கள் உடனடியாக பொது மருத்துவமனைக்கு அல்லது அவர்களின் கிளினிக்குகளுக்கு தவறாமல் அழைத்துச் செல்லப்படுவதில்லை. கூடுதலாக, சிறைச்சாலைகளில், பயங்கரவாத தடுப்புச் சட்ட கைதிகளில் பெரும்பாலானர் எந்தவொரு தொழில் / திறன் பயிற்சி, கல்வி அல்லது சிறை வேலைகளுக்கும் மிகக் குறைந்த அணுகலைக் கொண்டிருந்தனர், ஏனெனில் அவர்களின் “சிறப்பு” நிலை வரையறுக்கப்பட்ட வெளிப்புற நேரங்களின் தன்மை, அத்தகைய திட்டங்களில் கிடைக்கும் மொழி தெரிவுகள் வரம்பு அல்லது அவர்கள் தங்கியிருக்கும் சிறை வகை காரணமாக மிகக் குறைந்த அணுகலைக் கொண்டிருந்தனர்.

பயங்கரவாத தடுப்புச் சட்ட கைதிகளுக்கான குடும்ப தொடர்பு தொடர்ந்து கடினமாக உள்ளது, ஏனெனில் அவர்களில் பெரும்பாலோர் வடக்கு மற்றும் கிழக்கைச் சேர்ந்தவர்கள் மற்றும் நாட்டின் தெற்குப் பகுதியில் உள்ள சிறைகளில் அடைக்கப்பட்டுள்ளனர். பல பயங்கரவாத தடுப்புச் சட்ட கைதிகள் சட்ட ஆலோசகர்களைத் தக்கவைத்துக்கொள்வதில் அவர்கள் எதிர்கொண்ட நிதி சிக்கல்களைக் குறிப்பிட்டுள்ளனர், குறிப்பாக வழக்குகளின் தன்மை காரணமாக, பயங்கரவாத தடுப்புச் சட்ட குற்றம் சாட்டப்பட்டவருக்கான வழக்கில் தோன்றுவதில் அவமானம் இருப்பதனால், ஒரு குற்றச்சாட்டை தாக்கல் செய்யது விசாரணையை ஆரம்பிக்க நீண்ட காலம் எடுத்தது.

ஆய்வின் போது சேகரிக்கப்பட்ட தரமான மற்றும் அளவு தரவுகள் பயங்கரவாத தடுப்புச் சட்ட கைதிகள் உட்படுத்தப்படும் நீண்டகால சிறைவாசத்தின் எதிர்மறையான விளைவுகளையும் எடுத்துக்காட்டுகின்றன, பல கைதிகள் 15-20 ஆண்டுகள் வரை விளக்க இருப்பதாகக் கூறப்படுகிறது.

பயங்கரவாத தடுப்புச் சட்ட விதி, அதாவது பிரிவு 7 (3), அவர்களை விசாரிக்க நீதித்துறை காவலில் இருந்து வெளியேற்ற அனுமதிக்கிறது, இவ்வாறு நீதித்துறை காவலில் இருந்து கைதிகள் வெளியே கொண்டு வரப்படும் போது அவர்கள் சித்திரவதைக்கு உட்படுத்தப்பட்டதாக கைதிகளால் விபரிக்கப்பட்டது. இது நீதித்துறை காவலில் வழங்கப்பட்ட பாதுகாப்புகளையும், தடுப்புக்காவல் நீதித்துறை மேற்பார்வையின் நோக்கத்தையும் குறைமதிப்பிற்கு உட்படுத்துகிறது.

பயங்கரவாத தடுப்புச் சட்ட கைதிகள் அக்கறை கொண்ட ஒரு நீதி மருத்துவ அதிகாரியின் பங்கு, பயங்கரவாத தடுப்புச் சட்ட கைதிகள் உடல் ரீதியான துன்புறுத்தல் நிலைமைகளின் கீழ் ஒப்புதல் வாக்குமூலத்தில் கையெழுத்திட நிர்பந்திக்கப்பட்டார்களா என்பதை நிரூபிக்க முடிகிறது. எவ்வாறாயினும், பொலிஸ் அதிகாரிகள் மற்றும் நீதி மருத்துவ அதிகாரிகளுக்கு இடையில் மோதல்கள் ஏற்பட்டதாக, அல்லது மொழி காரணமாக நீதி மருத்துவ அதிகாரிகள் பயங்கரவாத தடுப்புச் சட்ட கைதிகளுடன் தொடர்பு கொள்ள முடியவில்லை குற்றம் சாட்டப்பட்ட பல குற்றச்சாட்டுகளை ஆணையம் பெற்றுக்கொண்டது. எனவே, பயங்கரவாத தடுப்புச் சட்ட கைதிகள் தங்களது நிர்வாகக் காவலில் இருந்த காலத்தில் பயனற்ற பாதுகாப்புகள் காரணமாக நியாயமான விசாரணைக்கான உரிமையை அனுபவிக்க மாட்டார்கள், அதனால் சித்திரவதைகளின் கீழ் பெறப்பட்ட ஒப்புதல் வாக்குமூலங்கள் நீதிமன்றத்திற்கு அனுமதிக்கப்படுகின்றது. விசாரணைச் செயல்பாட்டின் போதும், பயங்கரவாத தடுப்புச் சட்ட கைதிகள் ஒரு நியாயமான விசாரணைக்கான உரிமையை முழுமையாக அனுபவிப்பதற்கு ஏராளமான சவால்களை எதிர்கொண்டதாகக் கூறினர், இதில் நீண்ட கால தாமதங்கள் மற்றும் நீதிமன்ற நடவடிக்கைகளின் மொழியைப் புரிந்து கொள்ள இயலாமை ஆகியவை அடங்கும்.

## 16. இளம் குற்றவாளிகள்

ஆணைக்குழு பதினைந்து வயதிற்கு மேற்பட்ட இளம் குற்றவாளிகளை வயதுவந்த சிறைகளில் அடைத்து வைத்திருப்பதைக் கண்டறிந்தது, இது சர்வதேச தரங்களுக்கு முரணானது, பதினெட்டு வயதிற்குட்பட்ட நபர்கள் குழந்தைகளாக உள்ளனர். ஆகையால், அவர்கள் பதினெட்டு வயதுக்கு மேற்பட்ட நபர்களுடனும் வயது வந்தோருக்கான வசதிகளிலும் இருக்க முடியாது.

குற்றம் சாட்டப்பட்ட இளம் குற்றவாளிகள் மற்றும் இருபத்தி இரண்டு வயது வரையிலான நபர்களை வட்டரக்கா பயிற்சி பள்ளியில் நடத்தப்படலாம், அங்கு அவர்கள் தண்டனை பெற்ற கைதிகளாக கருதப்படுவதில்லை, மாறாக புனர்வாழ்வின் ஒரு பகுதியாக மூன்று ஆண்டுகள் வரை சமூக விரோத நடத்தைகளை எதிர்கொள்ள “பயிற்சி” பெற வேண்டும். வயதுவந்த குற்றவாளிகளுக்காக ஹோமாகம பணி முகாமுக்குள் வட்டரக்கா பயிற்சி பள்ளி காணப்படுகிறது, இருப்பினும் இளம் குற்றவாளிகள் பெரியவர்களிடமிருந்து முற்றிலும் பிரிக்கப்பட்டுள்ளனர். பதினெட்டு முதல் இருபத்தி இரண்டு வயதுக்குட்பட்ட குற்றம் சாட்டப்பட்ட கைதிகள் மூடிய சிறைச்சாலைகளிலும் திறந்த முகாம்களிலும் காணப்படுகிறார்கள், ஏனெனில் ஒரு குற்றவாளிக்கு வட்டாரத்தில் “பயிற்சி” அளிக்க, அல்லது மூடிய சிறைச்சாலையில் சிறைத்தண்டனை அனுபவிக்க நீதிபதிக்கு அதிகாரம் உள்ளது.

இளைஞர்களின் மறுவாழ்வு மற்றும் சீர்திருத்தத்தை ஊக்குவிப்பதற்காக நடத்தை பிரச்சினைகளில் நிபுணத்துவம் வாய்ந்த அதிகாரிகள் மற்றும் இளைஞர் வழிகாட்டுதல் ஆலோசகர்களின் பற்றாக்குறை வட்டரக்கா பயிற்சி பள்ளியில் உள்ளது. மாறாக, இளம் குற்றவாளிகள் ஒழுக்கம் மற்றும் தண்டனைக்கான வழிமுறையாக வன்முறைக்கு ஆளாகின்றனர். கைதிகள் மற்றும் அதிகாரிகளின் கடினமான உறவு காரணமாக, இளம் குற்றவாளிகள் மேலும் வன்முறைக்கு ஆளாக நேரிடும் என்ற அச்சத்தில் எந்தவொரு குறைகளையும் கவலைகளையும் தெரிவிக்க தயங்குகிறார்கள். வட்டரக்காவில் உள்ள இளம் குற்றவாளிகள் தண்டனை பெற்ற

கைதிகளாக கருதப்படக்கூடாது என்ற தேவை இருந்தபோதிலும், அவர்கள் சிறைகளில் தங்க வைக்கப்பட்டுள்ளனர், ஒரே சிறையில் பல கைதிகள் உள்ளனர், இரவு நேரத்தில் கழிவகற்ற ஒரு பிளாஸ்டிக் வாளியைப் பயன்படுத்த வேண்டும். அவர்கள் ஒரு குறிப்பிட்ட காலத்திற்கு, வாரத்திற்கு சில முறை வெளியில் இருக்க அனுமதிக்கப்படுகிறார்கள், ஞாயிற்றுக்கிழமைகளில் அல்ல, இது அவர்களின் உடல் மற்றும் மன வளர்ச்சியை கட்டுப்படுத்துகிறது. இத்தகைய நிலைமைகள் பயிற்சிப் பள்ளியில் கூறப்படும் நோக்கங்களை மட்டுப்படுத்துகின்றன, உண்மையில் இளம் குற்றவாளியின் உளவியல் சமூக வளர்ச்சியில் எதிர்மறையான விளைவை ஏற்படுத்தக்கூடும்.

வட்டரக்கா பயிற்சி பள்ளியில் சுனேதா பள்ளி உள்ளது, அங்கு இளம் குற்றவாளிகள் தரம் 9 முதல் மேம்பட்ட நிலை வரை இடைநிலைக் கல்வியை முடிக்க முடிகிறது. பல இளம் குற்றவாளிகளின் வழிய பின்னணி காரணமாக, தரம் 9 ஐ முடிக்கத் தேவையான கல்வித் தரத்தை அவர்கள் கொண்டிருப்பதில்லை என்று வட்டரக்காவின் கண்காணிப்பாளர் சுட்டிக்காட்டினார். தொழிற்பயிற்சி வாய்ப்புகளுக்கான குறைந்தபட்ச தெரிவுகள் அவர்கள் வெளியேறும் போது வேலை செய்யக்கூடிய திறன்களைக் கற்றுக்கொள்வதிலிருந்து குறைவடையச் செய்கின்றன. எவ்வாறாயினும், இளம் குற்றவாளிகள் ஆணைக்குழுவிற்கு தகவல் அளித்தனர், பள்ளியில் சேருவது அவர்களின் வாழ்க்கையில் இயல்பான ஒரே ஒற்றுமை, மற்றும் அவர்களது குடும்பங்களிலிருந்து பிரிந்து இருப்பது அவர்களுக்கு வேதனையை ஏற்படுத்துவதாக அறிவிக்கப்பட்டுள்ளது, அதில் இருந்து பள்ளிக்கு செல்லும் நாட்கள் தற்காலிக வருத்தத்தை அகற்றின.

இளம் குற்றவாளிகள் கையாளும் நடத்தை மற்றும் உளவியல் பிரச்சினைகள் குறித்து ஆணையத்திற்கு அறிவிக்கப்பட்டது, அவை வட்டரக்காவின் நிலைமைகளால் அதிகரித்தன. உதாரணமாக, பல இளம் குற்றவாளிகள் சுய-தீங்கு விளைவிப்பதனால், மருத்துவ மற்றும் மனநல சிகிச்சை மற்றும் ஆலோசனைகளை வழங்குவதை விட அதற்காக பிடிபட்டால் தாக்கப்படுவதாகவும் ஆணையத்திற்கு கூறப்பட்டது. வட்டரக்காவில் இருந்த காலத்தில் குற்றங்களைச் செய்த இளம் குற்றவாளிகள் பல்லன்சேனா இளைஞர் திருத்தம் மையத்திற்கு மாற்றப்படுவார்கள், அங்கு தண்டனை பெற்ற கைதிகளின் அந்தஸ்து அவர்களுக்கு வழங்கப்படுகிறது.

சரியான வயதிற்குட்பட்டவர்களுக்கு விளக்கமறியல் மற்றும் பெரியவர்கள் மூடிய சிறைகளில் வைக்கப்படுவதாக ஆணையம் கண்டறிந்தது. அவர்கள் இளம் குற்றவாளிகளுக்காக நியமிக்கப்பட்ட சிறைப்பகுதிகளில் வைக்கப்பட்டுள்ளனர், இதில் இருபத்தி இரண்டு வயது வரையிலான நபர்களும் இருக்கலாம். இந்த இளம் குற்றவாளிகள் வட்டரக்காவில் உள்ள இளம் குற்றவாளிகளைப் போன்ற நிலைமைகளை அனுபவிக்கிறார்கள், மேலும் அவர்களுக்குத் தேவையான சட்ட உதவி, ஆலோசனை மற்றும் வெளியேற்றத்தின் பின்னருக்கான ஆதரவைப் பெறுவதில்லை. விளக்கமறியல் சிறையில் உள்ள பெரியவர்களுடனான அவர்களின் தொடர்பு அனைத்து இளம் குற்றவாளிகளையும் ஒரே சிறைப்பகுதிக்குள் கட்டுப்படுத்துவதன் மூலமும், அவர்களின் வெளிப்புற நேரங்களை கட்டுப்படுத்துவதன் மூலமும் தடைசெய்யப்பட்டுள்ளது. இளம் குற்றவாளிகளிடையே இது ஒரு குறிப்பிடத்தக்க சர்ச்சைக்குரிய விடயமாகும், அவர்கள் உடற்பயிற்சி, விளையாட்டு நடவடிக்கைகள் மற்றும் புதிய காற்றுக்கான குறைந்தபட்ச நேரம் வழங்கப்படுவது குறித்து புகாரளித்தனர்.

பதினெட்டு வயதிற்குட்பட்ட நபர்களை வயதுவந்த சிறைகளில் வைத்திருப்பது இளைஞர்களை குற்றவாளியாக்குவதற்கு வழிவகுக்கும், ஏனெனில் அவர்கள் சிறையில் இருக்கும்போது குற்றவியல் நடத்தைக்கு ஆளாக நேரிடும். மேலும், சிறைவாசத்தினால் ஏற்படும் சமூக களங்கம் இளைஞர்களுக்கு கிடைக்கும் வாழ்க்கை வாய்ப்புகளில் கடுமையான பாதகமான விளைவுகளை ஏற்படுத்தும். இது குறிப்பாக கைதிகளைப் பிரிக்காத பெண் சிறைகளில் உள்ளது

## 17. வெளிநாட்டு நாட்டவர்கள்

இலங்கை சிறை அமைப்பில் உள்ள வெளிநாட்டு பிரஜைகள் தங்கள் உள்ளூர் கைதிகள் போன்ற சவால்களை அனுபவிக்கின்றனர், ஆனால் சிறையில் அவர்களின் நிலைமைகள் அவர்கள் எதிர்கொள்ளும் மொழி மற்றும் கலாச்சார தடைகள் மற்றும் குடும்ப ஆதரவின்மை ஆகியவற்றால் அதிகரிக்கின்றன. வெளிநாட்டு பிரஜைகள் பொதுவாக விளக்க மறியல் சிறையில் நீண்ட காலம் செலவிடுகிறார்கள், மேலும் நீதிமன்ற நடவடிக்கைகளை விரைவுபடுத்துவதற்காக, குற்றத்தை ஒப்புக்கொள்வதற்கு நீண்ட கால அவகாசம் மாறும், ஏனென்றால் ஒரு திட்டவட்டமான தண்டனை நிச்சயமற்ற விளக்கமறியலை விட சிறப்பாக கருதப்படுகிறது.

சிங்கள மொழியில் செயல்படும் ஒரு குற்றவியல் நீதி நடைமுறையில் வெளிநாட்டு பிரஜைகள் மொழி தடைகளை புரிந்துகொள்கிறார்கள். நீதிமன்றத்தில் மொழிபெயர்ப்பாளர்களுக்கான அவர்களின் கோரிக்கைகள் இரண்டு ஆண்டுகள் வரை தாமதமாகிவிட்டன என்று ஆணையத்திற்கு அறிவிக்கப்பட்டது, இதன் போது அவர்களின் ஆங்கிலம் மற்றும் சிங்களத்தின் திறமை மேம்படுவதனால், பின்னர் அந்த கோரிக்கை தேவையற்றதாகிவிடும்.

வெளிநாட்டவர்கள் குடும்பத்தினர் வருகை தராததால், அவர்களுக்கு அடிப்படை தேவைகள் மற்றும் கழிப்பறை வசதிகளை அணுக முடிவதில்லை, மேலும் தேவையான பொருட்களுக்கு உள்ளூர் கைதிகளையே நம்பியிருக்கிறார்கள். சிறைச்சாலைகள் வெளிநாட்டினருக்கு வெளிநாடுகளில் உள்ளவர்களுடன் தொடர்புகொள்வதற்கான வழிவகைகளை வழங்குவதில்லை, இதன் விளைவாக அவர்கள் குடும்பத்துடனான தொடர்பு மற்றும் அவர்களின் நிதி கொள்ளும் நிலைமைகளிலிருந்து கிட்டத்தட்ட துண்டிக்கப்படுகிறார்கள். அவர்களது குடும்பத்தினருடனான தொடர்பு இல்லாமல் ஒவ்வொரு வெளிநாட்டு நாட்டினரும் குறிப்பிட்டுள்ள மிகப் பெரிய குறையும், சிறையில் அவர்கள் துன்பப்படுவதற்கான அடிப்படைக் காரணமும் ஆகும்.

மொழி தடைகள் காரணமாக சிறை அதிகாரிகளுடன் தொடர்பு கொள்ள முடியாது என்று வெளிநாட்டு பிரஜைகள் புகார் கூறினர், மேலும் உள்ளூர் கைதிகளுக்கும் வெளிநாட்டினருக்கும் இடையிலான வாக்குவாதத்தில், வெளிநாட்டவர்கள் பெரும்பாலும் தங்கள் நிகழ்வுகளின் பதிப்பை ஒத்திசைவாக முன்வைக்க இயலாது உள்ளூர் கைதிகள் வழங்கிய நிகழ்வுகளின் பதிப்பை அதிகாரிகள் ஏற்றுக்கொள்கின்றனர். சிறைச்சாலையில் இருக்கும் குற்றத்திற்காக சிறை அதிகாரிகள், சக கைதிகள் மற்றும் மருத்துவ அதிகாரிகள் ஆகியோரிடமிருந்து அவர்கள் எதிர்கொண்ட பாகுபாட்டை வெளிநாட்டினர் விவரித்தனர்.

சட்ட நடைமுறைகள் மற்றும் உள்ளூர் வழக்கறிஞர்கள் குறித்து அவர்கள் வைத்திருக்கும் தகவல்கள் இல்லாததால் வெளிநாட்டு பிரஜைகள் சட்டப்பூர்வ பிரதிநிதித்துவத்தை அணுகுவதை கட்டுப்படுத்தியுள்ளனர். பல வெளிநாட்டினர் போதுமான பின்னணி தகவல்கள் இல்லாமல் பணியமர்த்த வேண்டிய கட்டாயம் ஏற்பட்ட உள்ளூர் வழக்கறிஞர்களால் மோசடி செய்யப்படுவதாக புகார் கூறினர். சிறையிலிருந்து தங்கள் வழக்கறிஞர்களுடன் தொடர்புகொள்வதற்கான வழிமுறைகள் இல்லாதபோது, அவர்களின் குடும்ப உறுப்பினர்கள் திறமையான உதவிகளை வழங்குவதற்கு வெகு தொலைவில் உள்ளனர். ஆணைக்குழு கண்ட பெரும்பாலான வெளிநாட்டினர் தங்கள் நாட்டிற்கு திருப்பி அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று விரும்பினர், அங்கு அவர்கள் தண்டனையை நிறைவுசெய்து தங்கள் குடும்பங்களுடன் நெருக்கமாக இருக்க முடியும், இது விடுதலையின் போது எளிதாக சமூக மறுசீரமைப்பிற்கு உதவும். எவ்வாறாயினும், திருப்பி அனுப்பும் நடைமுறைகள் மிகவும் அதிகாரத்துவமானவை மற்றும் அரசியல் சூழலில் ஏற்பட்ட மாற்றங்கள் காரணமாக தாமதங்கள் மற்றும் பின்னடைவுகளுக்கு உட்பட்டவை.

## 18. பெண்கள்

சிறையில் உள்ள பெண்களின் தொகை மிகவும் குறைவாகவே உள்ளது, மேலும் சிறையில் உள்ள ஆண்களைப் போலவே அவர்களுக்கு அதே தரமான திருத்த சேவைகள்

வழங்கப்படாததற்கு இதுவே காரணமாக இருக்கலாம். சிறைவாசத்தின் போது பெண்கள் குறிப்பிட்ட பாலின ரீதியிலான சிக்கல்களை எதிர்கொள்கின்றனர், அவை கொள்கை வகுப்பாளர்களால் தீர்க்கப்பட வேண்டும்.

சிறையில் உள்ள பெண்களுக்கு மிகக் குறைந்த மறுவாழ்வு வாய்ப்புகள் கிடைக்கின்றன, மேலும் நெசவு மற்றும் விவசாயம் போன்ற தொழில்துறை வேலைகளில் ஈடுபடவோ அல்லது வெளி வேலைத் திட்டங்களுக்கு அனுப்பவோ முடியாது. மாறாக, அவர்கள் முதன்மையாக வளாகத்தின் தூய்மையை தையல் அல்லது சுற்றுக்குழல் பராமரிப்பதில் ஈடுபட்டுள்ளனர். பெண்களுக்கு பல்வேறு வகையான வேலைகளில் ஈடுபடுவதற்கும், தொழில்கள் / திறன்களில் பயிற்சி பெறுவதற்கும் வாய்ப்பு இருந்தால், அது சிறந்த வேலை வாய்ப்புகளை வெளியேற்றத்தின் பின்பு வழங்கக்கூடும்.

பெண் கைதிகள் சுகாதார நபர்களுக்கான அணுகல் பற்றாக்குறை குறித்தும் புகார் கூறினர், ஏனெனில் இவை வெளிப்புற அமைப்புகளால் சிறைச்சாலைக்கு நன்கொடையாக வழங்கப்படாவிட்டால் சிறைச்சாலையால் விநியோகிக்கப்படுவதில்லை. விளக்கமறியல் பெண் கைதிகள் குடும்ப வருகைகள் மூலம் அவர்களுக்கு சுகாதார நபர்களை வழங்க தங்கள் குடும்ப உறுப்பினர்களை நம்பியுள்ள நிலையில், தண்டனை பெற்ற பெண்கள் மற்றும் வெளிநாட்டு பிரஜைகள் சுகாதார நபர்களை பெறுவதற்காக போதுமான விநியோகம் கொண்ட சுக கைதிகளுக்கு, உணவுகள் மற்றும் உடைகள் கழுவுதல் போன்ற பணிகளை முடிப்பதன் மூலம் அவற்றைப் பெறுகிறார்கள்.

பெரும்பாலான பெண் பிரிவுகளுக்கு சிறைச்சாலை மருத்துவமனைகள் இல்லாததால் சுகாதார வசதிகளை குறித்து பெண்கள் புகாரளித்தனர், மேலும் மருத்துவர்கள் பெண் பிரிவை சில குறிப்பிட்ட நாட்கள் மற்றும் நேரங்களில் மட்டுமே பார்வையிடுகிறார்கள், அந்த நேரத்திற்கு தவிர வேறு நேரங்களில் அவர்களை அணுக முடியாது. இதன் விளைவாக, இரவு நேரத்தில் மருத்துவ சிகிச்சைக்கான அணுகல் கடுமையாக மட்டுப்படுத்தப்பட்டுள்ளது, இதனால் அடுத்த முறை மருத்துவர் வருகை தரும் வரை பெண்கள் நோய் அறிகுறிகளை அனுபவிக்க வேண்டியிருக்கும். சிறை சுகாதார அமைப்பில் பெண் மருத்துவ பணியாளர்களின் போதாமை உள்ளது, ஏனெனில் பெண் மருத்துவ பணியாளர்களின் குறைவான விண்ணப்பங்கள் பெறப்படுகின்றன என்று சிறைச்சாலைகள் துறை தெரிவித்துள்ளது. குறைவான பெண்கள் சிறைச்சாலையில் வேலை செய்ய விரும்புவதே இதற்கு காரணம் என கருதப்படுகிறது.

ஐந்து வயதிற்குட்பட்ட குழந்தைகளை சிறைச்சாலைக்குள் வைத்திருக்க பெண்கள் அனுமதிக்கப்படுகிறார்கள். இருப்பினும், சிறைச்சாலையில் உள்ள குழந்தைகள் ஆரோக்கியமான வளர்ச்சி மற்றும் சத்தான உணவை அணுகுவது, முன் பள்ளி செல்லுதல், பொம்மைகள் மற்றும் புத்தகங்கள் போன்ற தேவையான வசதிகளைப் பெறுவதில்லை. சிறுவர்களும் குழந்தை மருத்துவரிடம் எடுத்து செல்லப்படுவதில்லை, ஏனெனில் இதுவும் வாகன மற்றும் ஏனைய ஒழுங்குபடுத்தல்களுக்கு உட்பட்டதாகவே காணப்படுகின்றது.

## 19. அங்கவீனமடைந்த கைதிகள்

அங்கவீனமடைந்த கைதிகள் சிறை அமைப்பில் மிகவும் பாதிக்கப்பட்ட மற்றும் பின்தங்கிய குழுக்களில் ஒன்றாகும். இயலாமை மற்றும் அங்கவீனர்களுக்குரிய தேவைகளுக்கான அணுகுதல் மோசமாக இருப்பதாலாகும். வயதான கைதிகள் வயது தொடர்பான நோய்கள் மற்றும் பலவீனமான இயக்கம் காரணமாக அங்கவீனமடைந்த உள்ள கைதிகளைப் போன்ற பிரச்சினைகளை அனுபவிப்பதை ஆணையம் கவனித்தது.

பாழடைந்த படிக்கட்டுகள் மற்றும் கைபிடிகளின் பற்றாக்குறை பொதுவாக சிறை மருத்துவமனை மற்றும் சிறைப்பகுதியில் காணப்பட்டன. குறைந்த உடல் குறைபாடுகள் உள்ள கைதிகள் கழிப்பறையைப் பயன்படுத்துவது போன்ற மிக அடிப்படையான செயல்பாடுகளை முடிப்பதில் அவர்கள் எதிர்கொள்ளும் சிரமங்களைப் பற்றி புகார் கூறினர், ஏனெனில் பெரும்பாலான



சிறைகளில் சிறுநீர் கழித்தல் அல்லது குந்து கழிப்பறைகள் மட்டுமே உள்ளன. இந்த கைதிகள் அடிப்படை செயல்பாடுகளைச் செய்வதற்கு தங்கள் சக கைதிகளின் நல்ல விருப்பத்தையும் உதவிகளையும் முழுமையாக நம்பியுள்ளனர்.

வயதான கைதிகளுக்கு உருவாகும் அறிகுறிகளுக்கு பெரும்பாலும் அதிக சுமை கொண்ட சிறை சுகாதார அமைப்பின் காரணமாக மருத்துவ சிகிச்சையைப் பெறுவது கடினம். சிறைச்சாலைகளால் கைதிகளுக்கு பொதுவாக சக்கர நாற்காலிகள், செயற்கை அங்கங்கள் மற்றும் வெள்ளை கம்புகள் போன்ற அங்கவீனர்களுக்கு உதவும் கருவிகளை வழங்க முடியாது. இவை நன்கொடைகள் மூலமே பெறப்படும்.

ஒரு கைதியை அவர்களின் உடல் அல்லது மனநலக் குறைபாடுகள் காரணமாக இரக்கமுள்ள விடுதலையில் விடுவிக்க முடியுமா என்பதை தீர்மானிக்கும் பணியில் ஈடுபடும் ஒரு மருத்துவ வாரியம் அரிதாகவே கூட்டப்படுவதாக ஆணையத்திற்கு தெரிவிக்கப்பட்டது. சம்பந்தப்பட்ட கைதி சார்பாக சுகாதார அமைச்சகத்திற்கு சமர்ப்பிக்கப்பட்ட ஒரு விண்ணப்பத்தை இந்த செயல்முறை உள்ளடக்கியது, பின்னர் கைதியின் நிலை குறித்து ஒரு நிபுணரைக் கொண்ட மருத்துவ வாரியத்தை கூட்டுகிறது. மூன்று நிறுவனங்களுக்கிடையேயான ஒருங்கிணைப்பு மற்றும் ஒத்துழைப்பு சம்பந்தப்பட்ட செயல்முறையால் மருத்துவ வாரியத்தின் செயல்பாடற்ற தன்மை காணப்படுகின்றது: சிறைச்சாலைகள் திணைக்களம், நீதி அமைச்சகம் மற்றும் சுகாதார அமைச்சர். உதாரணமாக, மருத்துவ வாரியத்திற்கு சமர்ப்பிக்க இரு வெவ்வேறு மாறுபட்ட நடைமுறைகள் குறித்து சுகாதார அமைச்சகம் மற்றும் சிறைச்சாலைகள் திணைக்களம் அறிவித்தது தெளிவான அமைப்புகள் இல்லாததைக் குறிக்கின்றது. அடுத்தடுத்த கடமைகள் மற்றும் திறனற்ற தகவல்தொடர்புகளின் விளைவாக, தகுதியான கைதிகள் பலமுறை கோரிக்கைகள் இருந்தபோதிலும், நிபுணர்களின் குழு முன் முன்னிலைப்படுத்தப்படுவதில்லை.

#### பகுதி IV: சிறை முகாமைத்துவம்

##### 20. சிறை நிர்வாகத்தால் எதிர்கொள்ளப்பட்ட சவால்கள்

நாடு முழுவதிலுமிருந்து சிறை நிர்வாகங்கள் ஊழியர்களின் கடுமையான பற்றாக்குறை குறித்து புகார் அளித்தன, இது அவர்களின் அன்றாட செயல்பாடு, கைதிகளுக்கு வழங்கப்படும் சேவைகள் மற்றும் சிறை அதிகாரிகளின் நல்வாழ்வை கடுமையாக பாதிக்கிறது.

காலப்போக்கில் கைதிகளின் எண்ணிக்கை அதிகரித்துள்ள போதிலும், அதிகாரிகளின் பணியாளர்கள் விகிதாசாரமாக அதிகரிக்கப்படவில்லை, இதன் விளைவாக கைதிகளுக்கு அதிகாரிகளின் விகிதம் மிகக் குறைவாகக் காணப்படுகின்றது. ஊழியர்களின் பற்றாக்குறை காரணமாக ஒரு அதிகாரி பல வேலைகளைச் செய்ய வேண்டும், நீண்ட நேரம் வேலை செய்ய வேண்டும் மற்றும் தொடர்ச்சியான வேலைகளை மேற்கொள்ள வேண்டும். இது சிறைச்சாலையின் திறமையான நிர்வாகத்தை மோசமாக பாதிக்கிறது, பாதுகாப்புக் கவனத்தை அதிகரிக்கிறது மற்றும் சிறைச்சாலைகளுக்குள் நடைமுறை தாமதங்களுக்கு, அதாவது கைதிகளை மருத்துவமனைகளுக்கு மாற்றுவது, உரிம வாரிய நடைமுறைகள், கைதிகளின் வெளி நேரத்திற்கு போதுமானதாக இல்லை போன்றவற்றிற்கு முதன்மையான காரணமாகும்.

சிறை அதிகாரிகளால் பெறப்பட்ட பயிற்சியின் அளவு போதுமானதாக இல்லை, ஏனென்றால் அவர்கள் தூண்டல் பயிற்சிக்கு உட்படுத்தப்பட வேண்டியிருந்தாலும், மூத்த அதிகாரிகளின் கூற்றுப்படி, அவர்கள் சேவை பயிற்சிக்காக தங்கள் கடமைகளில் இருந்து விடுவிக்கப்பட முடியாது. இதன் விளைவாக, பல ஆண்டுகளுக்கு முன்பு தூண்டல் ஆயுதப் பயிற்சியினைப் பெற்ற ஒரு நீண்ட சேவை அதிகாரி, பாதுகாப்பான முறையில் தற்போது பதிலளிக்கும் நிலையில் இருக்க முடியாது. ஏனெனில், அவசர சூழ்நிலையில் அவர் உள்ளக சேவையில் பயிற்சி ஈடுபடவில்லை.

அவர்கள் பெறும் தற்போதைய ஊதியத்தில் தங்கள் குடும்பங்களை ஆதரிக்க முடியாது என்று சிறை அதிகாரிகள் ஆணையத்திற்கு தெரிவித்தனர். திணைக்களத்திற்கான நிதி பற்றாக்குறை

மற்றும் அறிவிக்கப்படாத கொடுப்பனவு முறை காரணமாக, பல முறை, சிறை அதிகாரிகளுக்கு கூடுதல் நேரம் வேலை செய்வதற்கு ஊதியம் வழங்கப்படாமல் போகலாம். மேலும், அவர்களின் அன்றாட வேலையின் ஆபத்தான தன்மையும், அவர்களின் உயிருக்கு தொடர்ச்சியான அச்சுறுத்தலும் அவர்கள் பெறும் கொடுப்பனவுகள் மற்றும் நன்மைகளில் பிரதிபலிக்கவில்லை.

மன அழுத்தம் நிறைந்த வேலை நிலைமைகள், நீண்ட தொடர்ச்சியான வேலை மற்றும் போதிய ஊதியமின்மை ஆகியவற்றின் ஒருங்கிணைந்த தாக்கம் சிறை அதிகாரிகள் அதிக அளவில் சோர்வடைவதற்கும் வேலையில் அதிருப்திக்கும் காரணமாகிறது. இதன் விளைவாக, அவர்கள் பெரும்பாலும் மன நோய் அறிகுறிகளை அனுபவிக்கிறார்கள், அதற்காக அவர்களுக்கு உளவள ஆலோசனை அல்லது சிகிச்சை கிடைக்கவில்லை. அதிகாரிகளின் குடியிருப்புகளின் வாழ்க்கை நிலைமைகள் குறித்தும் புகார்கள் வந்தன, குறிப்பாக திருமணமாகாத சிறை அதிகாரிகளுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட தங்குமிடம், இது அவர்களின் வேலை அதிருப்தியின் அளவை அதிகரித்தது.

குறிப்பாக பெண் அதிகாரிகள் தங்கள் குடும்ப வாழ்க்கையில் வேலையின் தாக்கம் கவனிக்கப்பட வேண்டியதாக இருந்தது, ஏனெனில் அவர்கள் தங்கள் குடும்ப உறுப்பினர்களுக்கும் குழந்தைகளுக்கும் உரிய நேரத்தையும் கவனத்தையும் கொடுக்க முடியவில்லை, குறிப்பாக அவர்கள் வசிக்கும் இடத்திலிருந்து கடமை நிலையங்களில் நிறுத்தப்பட்டபோது. பெண் அதிகாரிகள் பணியிடத்தில் அவர்கள் எதிர்கொண்ட பாலியல் துன்புறுத்தல்களைப் பற்றி கலந்துரையாடினர், ஆனால் புகார் செய்வதனால் பழிவாங்கல்களை எதிர்கொள்வார்கள் என்று அஞ்சியதால், அவர்களின் வேலை பாதுகாப்பிற்கு ஆபத்து ஏற்படாது என்பதால் தீர்வுகளைத் தொடர்வதில் அச்சத்தை வெளிப்படுத்தினர்.

இந்த சிறைச்சாலைகள் நகரத்திலிருந்து விலகி, பரந்த மற்றும் திறந்தவெளிகளில் அமைந்திருப்பதால், திறந்த மற்றும் பணி முகாம்களில் உள்ள சிறை அதிகாரிகளை ஆணையம் கவனித்தது. முகாம்கள் வழக்கமாக நெரிசலில்லை, மற்றும் தண்டனை பெற்ற கைதிகளை அவர்கள் வைத்திருப்பதால் அதிகாரிகளுக்கு நீதிமன்ற கடமையின் சுமை இல்லை. மூத்த அதிகாரிகள் வழக்கமாக தங்கள் பணிச்சூழலின் நிலைமைகள், தனிப்பட்ட பிரச்சினைகள் மற்றும் பாதகமான மன நிலை ஆகியவற்றின் தாக்கமே சிறை அதிகாரிகளால் கைதிகள் நடத்தப்படுவதை தீர்மானிப்பதாகும்.

## பகுதி V: குற்றவியல் நீதி செயல்முறை

### 21. கைது மற்றும் தடுப்புக்காவல்

பொலிஸ் அதிகாரிகளின் நடத்தை ஆய்வின் மையத்தின் ஒரு பகுதியாக இல்லை என்றாலும், பொலிஸ் காவலில் இருந்தபோது பொலிஸ் அதிகாரிகளால் தவறான நடத்தை அனுபவித்ததாக குற்றம் சாட்டப்பட்ட கைதிகளிடமிருந்து ஆணைக்குழு ஏராளமான புகார்களைப் பெற்றது, அவற்றில் கூறுகள் கீழே எழுப்பப்பட்டுள்ளன, அதுகுறித்த மேலதிக விசாரணை தேவை.

கைது மற்றும் தடுப்புக்காவலின் போது காவல்துறை அதிகாரிகள் உரிய செயல்முறை தரங்களை பின்பற்றத் தவறியதாகக் குற்றம் சாட்டப்பட்டது, இதில் பிடியாணைகள் அல்லது கைதியிடம் கைது செய்யப்படுவதற்கான காரணங்களை கூறாமல் மற்றும் பொலிஸ் காவலில் உள்ள போது குடும்பம் மற்றும் சட்ட பிரதிநிதிகளுடன் தொடர்பு கொள்வதைத் தடுப்பது உட்பட்டதாக குற்றம் சாட்டப்பட்டது. சில கைதிகள் நீதிமன்றத்தில் முன்னிலைப்படுத்தப்பட்டபோது மட்டுமே அவர்கள் மீதான குற்றச்சாட்டுகள் குறித்து அறிந்ததாகக் கூறினர். ஒரு நீதிமன்றத்தில் சமர்ப்பிக்க முன், 24 மணி நேரத்தை விட அதிக நேரம் அவர்கள் போலீஸ் காவலில் வைக்கப்பட்டுள்ளதாகவும், பொலிஸ் பதிவுகள் அல்லது நீதிமன்ற ஆவணத்தில் கைது செய்யப்பட்ட தேதிகள் / நேரங்களை மாற்றுவதன் மூலம் இது செயல்படுத்தப்பட்டதாகவும் கைதிகள் குற்றம் சாட்டினர்.

விவரிக்கப்பட்டுள்ள ஏராளமான கைதிகள் ஒரு வெற்று காகிதத்தில் கையொப்பத்தை வழங்குமாறு கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறார்கள், அந்த வெற்று காகிதத்தில் அதில் ஒப்புதல்

வாக்குமூலம் எழுதப்படும் அல்லது காவல்துறையினரால் தட்டச்சு செய்யப்படும் அறிக்கையின் உள்ளடக்கங்கள் சந்தேக நபருக்கு அறிவிக்கப்படவில்லை. கைதிகள் மிரட்டல் மற்றும் உடல் ரீதியான வன்முறை அச்சுறுத்தல்களுக்கு ஆளாகிறார்கள், காவலில் உணவை நிறுத்தி வைப்பது, பிணை இல்லாமல் நீண்ட காலம் தடுத்து வைக்கப்படுதல் மற்றும் கோரப்பட்டபடி ஒரு அறிக்கையை வழங்குவதை எதிர்த்தபோது அவர்களது குடும்பங்களின் பாதுகாப்புக்கு அச்சுறுத்தல் வழங்கப்பட்டதாக கைதிகள் தெரிவித்தனர்.

கைது மற்றும் தடுப்புக்காவலின் போது செயல்முறை தரங்களை பின்பற்றத் தவறியது பயங்கரவாத தடைச்சட்ட கைதிகளால் பரவலாக அறிவிக்கப்பட்டது. நேர்முகத் தேர்வாளர்களால் விவரிக்கப்பட்ட கைதுச் செயல்பாட்டின் வடிவங்கள், உரிய செயல்முறைப் பாதுகாப்புகளைக் கடைப்பிடிக்கவில்லை என்பதை விளக்குகின்றன, பலர் தங்கள் வீடுகள், பணியிடங்கள் அல்லது பயணம் செய்யும் போது கடத்தப்பட்டதாகக் கூறப்படுகிறார்கள், குடும்பங்களுக்கு கைது ரசீது வழங்கப்படவில்லை அல்லது தடுத்து வைக்கப்பட்டுள்ள இடம் குறித்த தகவல்களை வழங்கவில்லை, அங்கீகரிக்கப்படாத தடுப்புக்காவல்களில் வைக்கப்படுதல், சித்திரவதைக்கு உட்படுத்தப்படுதல் மற்றும் அவர்களுக்கு புரியாத மொழியில் ஒப்புதல் வாக்குமூலங்களில் கையெழுத்திட நிர்ப்பந்திக்கப்படுதல் என்பன இடம்பெற்றன. கைது செய்யப்பட்ட சில மாதங்களில் கூட குடும்பத்தினர் மற்றும் வழக்கறிஞர்களுடனான அவர்களின் தொடர்பு தடைசெய்யப்பட்டது, சில குடும்பங்கள் கைது செய்யப்பட்ட சில மாதங்களுக்குப் பிறகும் கைது செய்யப்பட்டதாக அறிவிக்கப்படவில்லை. கைதியின் நல்வாழ்வைக் கண்காணிக்க நீதித்துறை மேற்பார்வை இல்லாமல், நீண்டகால தொடர்பற்ற நிர்வாக தடுப்புக்காவலில் வைக்கப்படுவது, உடல் ரீதியான துணிச்சலின் கீழ் ஒப்புதல் வாக்குமூலங்களைப் பெற அனுமதிக்கும் சூழ்நிலையை உருவாக்குகிறது. கைது செய்வதற்கான அதிகாரிகளின் மேற்பார்வை மற்றும் பொறுப்புக்கூறல் பொறிமுறையோ அல்லது திறமையான நீதித்துறை மேற்பார்வையோ இல்லாமல், சட்டத்தில் கூறப்பட்டுள்ள உத்தரவுகளும் பாதுகாப்புகளும் இருந்தபோதிலும், பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழ் கைது செய்யப்பட்ட கைதிகளின் நல்வாழ்வைப் பாதுகாப்பது சாத்தியமில்லை.

பெண்களைக் கைது செய்யப் பயன்படுத்தப்படும் நடைமுறைகளில் பல குறிப்பிட்ட போக்குகள் காணப்பட்டன. கைது செய்யப்பட்டு காவல்துறைக்கு போக்குவரத்து நேரத்திலும் பொலிஸ் நிலையத்தில் ஒரே இரவில் பல பெண்கள் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருந்த பொழுது பெண்கள் பொலீஸ் உத்தியோகத்தர்கள்இல்லை என்று பெரும்பாலும் தெரிவிக்கப்பட்டது. குற்றச்சாட்டுகளை முன்வைத்தனர். பெண் காவல்துறையினர் போதைப்பொருள் தேடுவதற்காக கைது செய்யும் போது உடல் ரீதியில் தேடல்களை மேற்கொண்டதாகக் கூறினர். பல பெண் கைதிகளும் அவர்கள் மீது குற்றம் சாட்டினர். பல பெண்கள் பொலிஸ் அதிகாரிகளால் பாலியல் துன்புறுத்தலுக்கு ஆளானார்கள். இத்தகைய குற்றச்சாட்டுகள் பொலிஸ் காவலில் உள்ள பெண்களின் பாதிக்கப்படக்கூடிய நிலைப்பாடு மற்றும் அவர்களின் கௌரவம் மற்றும் தனிப்பட்ட பாதுகாப்பைப் பாதுகாக்க பாதுகாப்புகளைச் செயல்படுத்த வேண்டியதன் அவசியத்தை விளக்குகின்றன.

இத்தகைய கூற்றுக்கள் தற்போது வெறும் குற்றச்சாட்டுகளாகவே இருக்கின்றன, நாடு முழுவதிலுமிருந்து காவல்துறையினர் நடத்துவதற்கு எதிரான புகார்களின் போக்குகள் மற்றும் வடிவங்கள், குறிப்பாக கைது மற்றும் தடுப்புக்காவல் நடைமுறைகளில் உள்ளார்ந்த வன்முறைகள் புறக்கணிக்கப்படாது, இது குறித்த மேலும் தீவிர விசாரணை தேவைப்படுகிறது. சிறைவாசத்தின் போது பெறப்பட்ட ஒப்புதல் வாக்குமூலங்கள் குற்றவியல் நீதி செயல்முறை மற்றும் சிறைவாசத்தின் செயல்பாடுகளை சிதைக்கக்கூடும், மேலும் குற்றங்களைத் தடுப்பதில் திறனற்றதாக இருக்கும். அதே நேரத்தில் கைதிகள் சிறையில் அடைக்கப்பட்டுள்ள அதே நேரத்தில் காவல்துறையினருக்கு எதிராக புகார் அளிக்க வேண்டும் மற்றும் அவர்கள் குற்றச்சாட்டுகளின் விசாரணையின் முன்னேற்றம் குறித்த தகவல்களை வழங்க வேண்டிய தேவை காணப்படுகின்றது.

## 22. சட்ட பிரதிநிதித்துவத்திற்கான அணுகல்

பயனுள்ள சட்ட பிரதிநிதித்துவத்திற்கான அணுகல் இல்லாதது, வறிய பின்னணியைச் சேர்ந்த நபர்களின் குறைகளாகும், அவர்கள் சட்டரீதியான கட்டணங்களை செலுத்த போராடினர் மற்றும் அவர்களின் சொத்துக்களை விற்கவும், அவர்களின் வாழ்வாதாரத்தை விட்டுக்கொடுக்கவும் முயன்றது ஆணையத்தால் அவதானிக்கப்பட்டது. அத்தகைய நபர்களுக்கு போதுமான கல்வியறிவு இல்லாத மற்றும் சட்ட நடவடிக்கைகளை பின்பற்ற முடியாத நிலையில், அவர்களால் தங்கள் வழக்கறிஞர்களை பொறுப்புக்கூற வைக்க முடியாது. அவர்களின் பேரம் பேசும் சக்தி குறைக்கப்படுகிறது, இதன் விளைவாக, அத்தகைய நபர்கள் நேர்மையற்ற வழக்கறிஞர்களுக்கு பாதிக்கப்படுவார்கள்.

இலங்கை நீதித்துறை அமைப்பில் இருபது ஆண்டுகள் வரை தொடரக்கூடிய நீண்டகால குற்றவியல் விசாரணையின் போது இனி சட்டரீதியான கட்டணம் வசூலிக்க முடியாத நபர்களையும் ஆணையம் கண்டது, இதனால் அரசு வழங்கிய ஆலோசனையை நம்பியிருந்தது. அரசு நியமிக்கப்பட்ட ஆலோசகர் தங்கள் கடமைகளை விடாமுயற்சியுடன் மேற்கொள்ள மாட்டார்கள் என்ற பொதுவான கருத்து உள்ளது - அவர்கள் சிறைச்சாலைக்குச் சென்று ஒரு விளக்கமறியல் கைதியை விசாரிக்க மாட்டார்கள், மேலும் விசாரணை தொடங்குவதற்கு சில நிமிடங்களுக்கு முன்பே கைதியிடம் பேசுவதில்லை. இது பிரதிவாதியுடன் இல்லாத தகவல்தொடர்புகளைத் தொடர்வது தொடர்பான ஒரு தீவிரமான பாதுகாப்பைத் தயாரிப்பதற்கான அவர்களின் திறனைப் பற்றிய கேள்விகளை எழுப்புகிறது. பல கைதிகள் தங்கள் வழக்கறிஞர்கள் எழுந்து நிற்கவில்லை அல்லது நீதிமன்றத்தில் பேசவில்லை, அல்லது சாட்சிகளை குறுக்கு விசாரணை செய்யவில்லை என்று புகார் செய்ததற்கு இது ஒரு காரணமாக இருக்கலாம். சட்ட பிரதிநிதித்துவத்தின் தரம் பிரதிவாதிக்கு வழங்கப்பட்ட தண்டனையை பாதிக்கும் என்பதால், இது குறைந்த சமூக-பொருளாதார பின்னணியைச் சேர்ந்தவர்கள் குற்றவாளியைக் காட்டிலும் அவர்களின் நிதி நிலை காரணமாக கடுமையான தண்டனைகளைப் பெறக்கூடும், இது குற்றவியல் நீதி அமைப்பின் ஒருமைப்பாட்டையும் நோக்கத்தையும் குறைமதிப்பிற்கு உட்படுத்துகிறது.

நீதிமன்றத்தில் வக்கீல்கள் மற்றும் மாநில ஆலோசகர்களின் வருகை விசாரணையின் நீளத்துடன் நேரடியாக தொடர்புடையது வழக்கறிஞர்கள் இல்லாதபோது, வழக்கு மற்றொரு தேதிக்கு ஒத்திவைக்கப்பட வேண்டும். மேல்முறையீட்டு வழக்குகளில், அடுத்த தேதி ஆறு முதல் பன்னிரண்டு மாதங்களுக்குப் பிறகு இருக்கலாம், அதன் காலத்தை மேல்முறையீட்டாளர் சிறையில் கழிக்க வேண்டும். சோதனைகளில் கலந்து கொள்ளாதது குறிப்பாக வக்கீல்களின் கட்டணத்தை மிகவும் சிரமத்துடன் செலுத்த பணத்தை திரட்டும் பிரதிவாதிகளுக்கு பாதகமானது. ஒரு கைதியை நீதிமன்றத்திற்கு மாற்றுவது குறைவான பணியாளர் சிறைத் துறை மற்றும் வரி செலுத்துவோர் மீது பெரும் சுமையை ஏற்படுத்துகிறது என்பதையும் சுட்டிக்காட்ட வேண்டும், இதற்கு பல துணை அதிகாரிகள் மற்றும் சிறைச்சாலை பேருந்துகள் தேவைப்படுகின்றன, அவை சில நேரங்களில் ஒரு கைதியாக இருக்கும்போது நீண்ட தூரம் பயணிக்க வேண்டியிருக்கும் ஊருக்கு வெளியே உள்ள நீதிமன்றத்தில் விசாரிக்கப்படுகிறது. தனிநபர்கள் தங்கள் வழக்கறிஞரைக் கண்டுபிடிப்பதற்காக மட்டுமே நீதிமன்றத்திற்கு மாற்றப்படும்போது அல்லது மாநில ஆலோசகர் முன்னிலையாகாதபோது, அது பொது வளங்களை வீணாக்குகிறது.

சட்ட உதவி ஆணையம் விளக்கமறியலுக்கு பிணை வழங்க அல்லது பிணை நிலைமைகளை குறைக்க உதவி வழங்க முயற்சிக்கிறது, ஆனால் சிறைகளில் சட்ட கிளிநிக்குகளை தவறாமல் நடத்துவதற்கும் பிராந்திய சிறைகளில் விளக்கமறியல்களுக்கு சட்டப்பூர்வ தகவல்களையும் பிரதிநிதித்துவத்தையும் வழங்குவதற்கு போதுமான நிதி கிடைக்கவில்லை என்று கூறினர். மேலும், கடுமையான குற்றங்களில் குற்றம் சாட்டப்பட்ட ஒரு பிரதிவாதிக்கு சட்ட உதவி ஆணையத்தினால் சட்ட உதவி வழங்கப்படுவதில்லை, ஏனெனில் இதுபோன்ற வழக்கு பொதுவாக பல ஆண்டுகளாக தொடர்கிறது. தற்போதைய ஆணையத்தின் கொள்கையாக, போதைப்பொருள் தொடர்பான குற்றச்சாட்டுகளில் கைது செய்யப்பட்ட நபர்களுக்கும் சட்ட உதவி வழங்கப்படுவதில்லை

### 23. சட்ட மற்றும் நீதித்துறை நடவடிக்கைகள்

சிறையில் உள்ள ஏராளமான முன்கூட்டிய கைதிகள் குற்றவியல் நீதி அமைப்பின் குறைபாடுகளைக் குறிக்கின்றனர், அங்கு ஒரு குற்றத்தில் நிரூபிக்கப்படாத நபர்கள், அவர்களின் விசாரணை முடியும் வரை, நீண்ட காலமாக சிறையில் கழிக்கின்றனர்.

விளக்கமறியலில் நீண்ட காலத்திற்கு இருப்பதற்கான ஒரு காரணம் கடுமையான பிணை நிலைமைகள். சிறையில் பல விளக்கமறியல்களை ஆணைக்குழு கண்டது, அவர்கள் பிணை தகுதியுடையவர்கள், ஆனால் அவர்கள் மீது விதிக்கப்பட்ட கடுமையான நிபந்தனைகளின் காரணமாக பிணை பெற முடியவில்லை. பிணை நிபந்தனைகளை பூர்த்தி செய்யாத நபர்கள், சிறைச்சாலையின் தகவல்தொடர்பு வழிமுறைகளுக்கு மட்டுப்படுத்தப்பட்ட அணுகலைக் கொண்டுள்ளதனால், குற்றம் சாட்டப்பட்டவரின் சார்பாக ஒரு முன் தாக்கல் செய்ய ஒரு வழக்கறிஞரை ஏற்பாடு செய்வதற்கும் பிணை நிபந்தனைகளை மாற்றக் கோருவதற்கும். அவர்களது குடும்ப உறுப்பினர்களை தொடர்புகொள்ள முடிவதில்லை, வெளிநாட்டினர் சார்பாக வழக்கறிஞர்களுடன் தொடர்புகொள்வதற்கு உள்ளூர் தொடர்புகள் இல்லாததால், இதுபோன்ற சூழ்நிலைகளில் மிகவும் உதவியற்றவர்களாக காணப்படுவார்கள்.

பிணை கோர அல்லது பிணை நிபந்தனைகளை மாற்ற சட்டப்பூர்வ பிரதிநிதித்துவத்தை அணுகாமல், பிணையில் விடுவிக்க தகுதியுள்ள நபர்கள் சிறையில் உள்ளனர். எனவே, பிணை மறுப்பு அல்லது நிறைவேற்ற முடியாத பிணை நிபந்தனைகளால், சிறைகளில் கூட்டம் அதிகமாக இருப்பதில் நேரடி தாக்கத்தை ஏற்படுத்துகிறது. மேலும், சிறிய குற்றங்களைச் செய்த நபர்களை விளக்கமறியலில் வைப்பதனால் அங்கு சிறிய நேர குற்றவாளிகள் கடுமையான குற்றப் பதிவுகளைக் கொண்ட நபர்களுக்கு வெளிப்படுத்தப்படலாம், கவனமாக ஆய்வு செய்ய வேண்டும், மேலும் இந்த அபாயத்தைத் தணிக்க காவலில்லாத நடவடிக்கைகளைப் பயன்படுத்துவது ஆராயப்பட வேண்டும்.

ஒரு மாஜிஸ்திரேட் நீதிமன்றத்தில் பிணை மறுப்பது அல்லது அவ்வப்போது விளக்கமறியல் நீட்டிக்கப்படுவது ஒரு நபர் சிறையில் இருக்க வேண்டிய அவசியத்தை அறிய ஒரு நீதிபதியால் போதுமான ஆய்வு மற்றும் மறுஆய்வு தேவைப்படுகிறது. எவ்வாறாயினும், பிணை மறுக்க அல்லது விளக்கமறியலை நீட்டிப்பதற்கான முடிவு உச்சரிக்கப்படுவதற்கு முன்னர், பிரதிவாதிகள் தங்கள் வழக்கை முன்வைக்க போதுமான வாய்ப்பு இல்லை என்று ஆணையத்திற்கு தெரிவிக்கப்பட்டது. நீதிமன்றத்தில் பேசுவதற்கான அவர்களின் முயற்சிகளை தலைமை தாங்கும் மாஜிஸ்திரேட் ஒப்புக் கொள்ளவில்லை என்று பல கைதிகள் ஆணையத்திற்கு தெரிவித்தனர். வழக்கு விசாரணையோ அல்லது காவல்துறையோ பெரும்பாலும் தடுப்புக்காவலின் தேவையின் உண்மையான நடுவர்களாக மாறிவிடுகின்றனர், ஏனெனில் போதிய சுயாதீன மற்றும் பக்கச்சார்பற்ற மதிப்பீட்டைக்கொண்டு முன் கூட்டியே தடுப்புக்காவலை நீடிப்பதன் அவசியத்தை பின்பற்றுகிறது.

விலையுயர்ந்த சட்ட சேவைகளை வாங்க முடியாத நபர்கள், அல்லது சட்ட நடவடிக்கைகளை போதுமான அளவில் பின்பற்றவோ அல்லது புரிந்து கொள்ளவோ முடியாதவர்கள், தங்கள் சுதந்திரத்தை நிர்ணயிப்பதில் வெறும் பார்வையாளர்களாக மாறுகிறார்கள். தங்கள் குற்றச்சாட்டுகளைப் புரிந்து கொள்ளாத மற்றும் நீதிமன்றத்தில் நடந்ததைப் பின்பற்ற முடியாத நபர்கள் போதுமான பாதுகாப்பைத் தயாரிக்க முடியாது. மேலும், அவர்கள் தங்கள் வழக்கறிஞர்களை பொறுப்புக்கூற வைக்க முடியாது, மேலும் அவர்கள் வழக்கறிஞர் தவறான நடத்தை அல்லது முறைகேடுகளுக்கு உட்படுத்தப்படுவதில்லை என்பதை உறுதிப்படுத்தவும் முடியாது. விசாரணையில் சட்ட வாசகங்களைப் பின்பற்ற முடியாத அல்லது பிராந்தியத்தின் மொழியைப் பேசாத நபர்களுக்கு நீதிமன்ற விசாரணைகள் புரிந்துகொள்ள முடியாததாக இருக்கலாம். மொழிபெயர்ப்பாளர்களுக்கான கோரிக்கைகள், வழக்கு நடவடிக்கைகளில் ஆண்டு கால தாமதத்தை ஏற்படுத்துவதன் எதிர் விளைவைக் கொண்டிருக்கின்றன, மாறாக பிரதிவாதியின் தீவிரமான பாதுகாப்பைத் தயாரிப்பதற்கான வாய்ப்புகளை மேம்படுத்துவதை விட.

மேலே குறிப்பிடப்பட்ட காரணிகளின் கலவையானது, சமூகத்தின் குறைந்த வருமான பிரதிவாதிகள் தங்களுக்கு உரிமையுள்ள செயல்முறை உரிமைகளை அனுபவிக்க முடியாமல் போகிறது. தேவையற்ற தாமதமின்றி விசாரணைக்கு உரிமை பின்பற்றப்படுவதில்லை, மாறாக சோதனைகள் நீண்ட காலத்திற்கு தொடர்கின்றன, மேலும் பல விளக்கமறியல்கள் மற்றும் மேல்முறையீட்டாளர்கள் அந்த காலத்தை சிறையில் கழிக்கின்றனர். இந்த விசாரணையை நீடிப்பது சட்டமா அதிபர் துறை அல்லது அரசாங்க ஆய்வாளர்கள் துறையில், குறிப்பாக போதைப்பொருள் தொடர்பான வழக்குகளில் நிர்வாக தாமதங்களால் ஏற்படக்கூடும் என்று ஆணையத்திற்கு தெரிவிக்கப்பட்டது. இதனால், சுதந்திரம் இழப்பு அரசு நிறுவனங்களின் திறமையின்மைக்கு காரணமாகும். நீடித்த நீதிமன்ற வழக்குகள் பலரை குற்றத்தை ஒப்புக் கொள்ள ஊக்குவிப்பதாக கூறப்படுகிறது, நடவடிக்கைகளை முடிக்க மட்டுமே, வரையறுக்கப்பட்ட தண்டனை காலம் நிச்சயமற்ற விளக்கமறியல் விரும்பத்தக்கது என்று கருதப்படுகிறது.

அபராதம் செலுத்த இயலாமை மற்றும் கடன் மற்றும் பராமரிப்பு கொடுப்பனவுகளை செலுத்தாததால் சிறையில் அடைக்கப்பட்டுள்ள ஏராளமான கைதிகளால் சிறைச்சாலைகளின் கூட்டம் அதிகமாக உள்ளது. அத்தகைய நபர்களை சிறையில் அடைப்பது, அவர்களுக்கு ஒரு காவலில்லாத மாற்றீட்டை வழங்குவதை விட, அவர்களுக்கு வருமானம் ஈட்டவும், பராமரிப்பு நிலுவைத் தொகையை திருப்பிச் செலுத்தவும் உதவும், ஏழைகள் தங்களின் நிதி பற்றாக்குறையால் விகிதாசாரமாக சிறையில் அடைக்கப்பட்டுள்ளனர் என்பதை விளக்குகிறது.

சிறையில் இருந்து நீதிமன்றத்திற்கு மாற்றப்படுவது குறித்து கைதிகள் ஆணையத்திடம் புகார் அளித்தனர், இதன் மூலம் ஏராளமான கைதிகள் ஒரே பேருந்தில் மாற்றப்படுகிறார்கள், மேலும் பல வயதான கைதிகள் நீண்ட பயணங்களின் போது நிற்க வேண்டும். கொழும்புக்கு வெளியில் இருந்து மேல்முறையீட்டு நீதிமன்ற விசாரணையில் கலந்து கொள்ளும் நபர்கள், பயணத்தின் போது தங்களுக்கு உணவு வழங்கப்படவில்லை என்றும், கைவிலங்குகளில் இருக்கும்போது கழிவகற்றலுக்காக பொலிதீன் பைகளைப் பயன்படுத்த வேண்டும் என்றும் தெரிவித்தனர். சிறைச்சாலைகளுக்கு அதிகாரிகள் பற்றாக்குறை மற்றும் போதிய வாகனங்கள் வழங்கப்படாததால், அவர்கள் இந்த முறையில் கைதிகளை மாற்ற வேண்டிய கட்டாயத்தில் உள்ளனர் என்று சிறை அதிகாரிகள் ஆணையத்திற்கு தெரிவித்தனர்.

மாஜிஸ்திரேட் நீதிமன்றத்தில், விளக்கமறியல் கைதிகள் மாஜிஸ்திரேட் நீதிமன்ற கூண்டில் நடத்தப்படும், அங்கு பிரதிவாதிகள் நாள் முழுவதும் நிற்க வேண்டும் மற்றும் கழிப்பறை வசதிகளை அணுக முடியாது, இருப்பினும் சிலர் மதிய உணவு நேரத்தில் உணவு பெறலாம்.

## பகுதி VI: வன்முறையின் தொடர்ச்சி

### 24. வன்முறையின் தொடர்ச்சி

பொலிஸ் காவலில், சிறைச்சாலையில் மற்றும் சிறைவாசத்தின் போது கைது செய்யப்பட்ட நபர்கள் வன்முறைக்கு உட்படுத்தப்படுவதால், வன்முறை என்பது குற்றவியல் நீதி செயல்முறையின் ஒரு முக்கிய அம்சமாகும் என்று ஆணையம் அவதானித்துள்ளது. பொலிஸ் காவலில் விசாரணை செயல்முறையின் அங்கமாக வன்முறை உள்ளதாக கண்டறியப்பட்டது. வன்முறை மூலம் கைதிகளிடமிருந்து தகவல், ஒப்புதல் வாக்குமூலம் மற்றும் ஆதாரங்களை பிரித்தெடுக்க சித்திரவதை செய்யப்படுகிறது.

சிறையில் வன்முறை என்பது உடல் மற்றும் வாய்மொழி துஷ்பிரயோகம், அத்துடன் ஊடுருவும் உடல் தேடல்கள் ஆகியவை அடங்கும், அவை கைதிகளின் தனிப்பட்ட கௌரவத்தை பொறுத்து மேற்கொள்ளப்படுவதில்லை. இத்தகைய நடத்தையின் குற்றவாளிகள் பெரும்பாலும் தண்டிக்கப்படாமல் போவதுடன் இந்த வன்முறை சுழற்சியில் தலையீடு அல்லது இடைவெளி இல்லை இடம்பெறுவதில்லை. கைதிகளை அவர்கள் செய்த குற்றத்தின் காரணமாக, தண்டனைக்கு தகுதியான “விரும்பத்தகாதவர்கள்” என்று கருதும் அரசாங்கம் மற்றும் சமூக விவரிப்பு காரணமாக இது இருக்கலாம், எனவே குற்றவாளிகள் மீது சுமத்தப்படும் வன்முறைகள்

பொதுமக்களிடமிருந்து கூச்சலை ஏற்படுத்தாது. சிறைச்சாலைக்குள் ஒழுங்கைப் பேணுவதற்கான முதன்மை வழிமுறையாக வன்முறையைப் பயன்படுத்துவதால், கைதிகளை அடிபணியச் செய்வதற்கு அதிகாரத்தின் ஒரு மாறும் தன்மையை நிறுவுவது கட்டாயமாகும் என்றும் எந்தவொரு எதிர்ப்பையும் தண்டிப்பதாகவும் சிறை அதிகாரிகள் நம்புகிறார்கள். வன்முறை அதிகாரிகளுக்கு ஆதரவாக நிற்க முடியாத சமூக-பொருளாதாரத்தின் கீழ் நிலை குழுக்களைச் சேர்ந்தவர்களுக்கு ஏற்படுகிறது என்பதும், சிறையில் தவறாக நடத்தப்படுவது பொது களத்தில் கவனிக்கப்படாமல் போவதும் குறிப்பிடத்தக்கது.

பழிவாங்கும் மனநிலையிலிருந்து புனர்வாழ்வு மற்றும் திருத்தம் ஆகியவற்றிற்கு மாறுவதற்கு முழு சிறைச்சாலை அமைப்பின் மறுசீரமைப்பு தேவைப்படுகிறது, மேலும் இது அரசியல் விருப்பம் மற்றும் வளங்களை ஒதுக்கீடு செய்வதைப் பொறுத்தது. கைதிகளைத் தடுப்பதற்கும் ஒழுங்கைப் பேணுவதற்கும், மனித உரிமைகளுக்கும், சரியான சேவைகள்/செயல்பாடுகளைச் செய்வதற்கான அவர்களின் புரிதலையும் திறனையும் மேம்படுத்துவதற்கு அதிகாரிகளுக்கு அகிம்சை வழிமுறைகளில் பயிற்சி தேவைப்படுகிறது.

## பகுதி VII: சிறைவாசத்திற்கான மாற்று

### 25. தண்டனை கட்டத்தில் மாற்று

சிறைவாசத்திற்குப் பதிலாக காவலில்லாத நடவடிக்கைகளைப் பயன்படுத்துவது தண்டனையான அணுகுமுறையிலிருந்து மறுசீரமைப்பு மற்றும் புனர்வாழ்வு கொள்கைகளுக்கு மாறுவதாகும், இதனால் கூட்ட நெரிசலின் சுமை மற்றும் சிறை அமைப்பில் அதனுடன் தொடர்புடைய பிரச்சினைகள் குறைகின்றன. காவலில்லாத நடவடிக்கைகள் குறித்த தேசிய சட்ட கட்டமைப்பானது மூன்று முக்கிய திட்டங்களை உள்ளடக்கியது:

#### 25.1. சமூக அடிப்படையிலான திருத்தங்கள்

ஒரு குற்றத்திற்கு சிறைத்தண்டனை கட்டாயமில்லை அல்லது இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு மேலாக இருக்கும்போது, சிறைத் தண்டனைக்கு பதிலாக ஒரு திருத்த உத்தரவு விதிக்கப்படலாம். ஒரு நீதிமன்றம் குற்றவாளிக்கு மிகவும் பொருத்தமான ஒரு திருத்த உத்தரவை பிறப்பிக்கும், இதில் போதைப்பொருள் குற்றவாளிகள், சமூகப் பணிகள் அல்லது மேற்பார்வை போன்றவற்றில் மறுவாழ்வு பெற வேண்டிய தேவை போன்ற நிபந்தனைகள் அடங்கும்.

எவ்வாறாயினும், தற்போது குற்றவியல் நீதி செயல்பாட்டில் சமூக அடிப்படையிலான திருத்தங்களின் தீவிரமான பயன்பாடு இவற்றை கட்டுப்படுத்துகிறது. இதற்கு ஒரு காரணம், ஆணைக்குழுவிடமிருந்து அறிவிக்கப்பட்டபடி, நீதிபதிகள் முன் தண்டனை அறிக்கைகளுக்கு அழைப்பு விடுக்க தயக்கம் காட்டுவது, இது வழக்கை நீடிப்பதற்கு காரணமாகிறது, அதே நேரத்தில் சிறைவாசம் என்பது வழக்கை முடிப்பதற்கான விரைவான வழியாக கருதப்படுகிறது. மேலும், சமூக அடிப்படையிலான திருத்தங்கள் எதைக் குறிக்கின்றன என்பது குறித்த விழிப்புணர்வு இல்லாமை, மற்றும் குற்றவாளிகளுக்கு மறுவாழ்வு அளிப்பதை விட தண்டனை தேவை என்ற மனநிலை, சமூக அடிப்படையிலான திருத்தங்களுக்கு எதிராக ஒரு உள்ளார்ந்த தொடர்பு இருப்பதாகத் தோன்றுகிறது.

சமூக அடிப்படையிலான திருத்தங்கள் திணைக்களம் தற்போது நிதி பற்றாக்குறையுடன் உள்ளது, இதன் காரணமாக பிற நிறுவனங்களின் உதவியின்றி போதைப்பொருள் மறுவாழ்வு/ சிகிச்சை அல்லது தொழிற்பயிற்சி வழங்க முடியாது. தடைசெய்யப்பட்ட நிதி, சமூக அடிப்படையிலான திருத்தத்திற்கு உட்பட்டவர்களின் திறமையான கண்காணிப்பு மற்றும் மதிப்பீட்டைத் தடுக்கிறது.

## 25.2. போதைப்பொருள் சார்ந்த நபர்களின் மறுவாழ்வு

போதைப்பொருள் சார்ந்த நபர்களுக்கும் போதைப்பொருள் கடத்தல்காரர்களுக்கும் எந்த வேறுபாடும் இல்லை என்று ஆணையம் கண்டறிந்தது பின்பு சிறையில் அடைக்கப்படலாம், அதற்கு முன்பு மருத்துவ பராமரிப்பு மற்றும் சிகிச்சை தேவைப்படுகிறது.

தேசிய ஆபத்தான மருந்துகள் மற்றும் கட்டுப்பாட்டு வாரியத்தால் நிர்வகிக்கப்படும் சிகிச்சை மையங்களில் ஒரு குற்றவாளியை மறுவாழ்வு செய்ய உத்தரவிட ஒரு நீதிபதிக்கு அதிகாரம் உண்டு. போதைப்பொருள் குற்றவாளிகளுக்கு சிகிச்சையளிப்பதற்கான சிகிச்சை மையங்களில் மருத்துவ பணியாளர்களின் பற்றாக்குறை சிறைவாசத்திற்கு மாற்றாக மறுவாழ்வு செய்ய உத்தரவிட்ட நீதிமன்றத்தின் வெற்றியைத் தடுக்கிறது, ஏனெனில் சிகிச்சை மையங்களில் வருகை தரும் மருத்துவர்கள் உள்ளனர், ஆனால் தங்கியிருக்கும் மருத்துவர்கள் இல்லை. மருத்துவர்கள் மருந்துகளை சிகிச்சையாக பரிந்துரைக்கின்றனர், அதை சார்ந்த நபருக்கு வாங்க முடியாமல் போகலாம். தற்போதுள்ள சில சிகிச்சை மையங்களில் போதைப்பொருள் மறுவாழ்வுக்கான தேவையை பூர்த்தி செய்யும் திறன் இல்லை.

தேவையான சிகிச்சையை தீர்மானிக்க பயன்படுத்துபவரின் மருந்து சார்புநிலையை மதிப்பிடுவதற்கு தரப்படுத்தப்பட்ட கொள்கையின் பற்றாக்குறையும் உள்ளது. கந்தக்காடு மருந்து சிகிச்சை மையத்தில் இருப்பவர்கள் மற்றும் வெலிகடை சிறைச்சாலையில் மாற்றப்பட்டவர்கள், அல்லது காந்தர்காட்டில் மறுவாழ்வு பெற உத்தரவிடப்படுவதற்கு முன்னர் போதைப்பொருள் சார்புநிலையைக் கண்டறிய எந்த மருத்துவ அதிகாரியால் எந்த மருத்துவ பரிசோதனையும் மேற்கொள்ளப்படவில்லை என்று ஆணையத்திற்குத் தெரிவித்தனர். போதைப்பொருள் சார்ந்த நபர்களுக்கு ஒரு சீரான தண்டனைக் கொள்கையின் பற்றாக்குறை கவனிக்கத்தக்கது, ஏனெனில் சிகிச்சைக்கான உத்தரவு நீதித்துறை விருப்பத்தை அடிப்படையாகக் கொண்டது.

## 25.3. நன்னடத்தை

தேசிய சட்ட கட்டமைப்பின் கீழ் கிடைக்கும் முன்றாவது கண்காணிப்பு அல்லாத தகுதிகாண் நடவடிக்கை ஆகும், இது மிகக் குறைவான கட்டுப்பாட்டு மாற்றாகும், ஏனெனில் ஒரு நபர் தனிநபருக்காக வடிவமைக்கப்பட்ட சில தகுதிகாண் நிலைமைகளின் கீழ் தங்கள் இல்லத்தில் இருக்க வேண்டும்.

தகுதிகாண் வழங்கல் சில குறிப்பிட்ட அளவுகோல்களால் நிர்வகிக்கப்படுவதில்லை, மாறாக நீதிமன்றங்கள் குற்றவாளியின் குற்றம், பாலினம் மற்றும் நிலை ஆகியவற்றின் தன்மையை ஒவ்வொரு வழக்கு அடிப்படையில் மதிப்பீடு செய்ய வேண்டும். இது சிறைவாசத்திற்கு மிகவும் தேவையான மற்றும் முற்போக்கான மாற்றாகும், மேலும் வரி செலுத்துவோர் மற்றும் சமூகத்தின் மீதான சிறைவாச செலவைக் குறைக்க ஒரு தீர்வை வழங்குகிறது, ஆனால் இந்த விருப்பத்தைச் சுற்றியுள்ள விழிப்புணர்வு இல்லாதது. நன்னடத்தை முறையை நிர்வகிக்க சட்டத்தால் கட்டளையிடப்பட்ட குழந்தை நன்னடத்தை திணைக்களம், நடைமுறையில் பெரியவர்களின் நன்னடத்தை குறித்து கையாள்வதில்லை. அத்துடன் அதற்கு பதிலாக குழந்தைகள் தொடர்பான தகுதிகாண் பிரச்சனைகளில் மட்டுமே கவனம் செலுத்துகிறது. எனவே, தற்போது வயது வந்தோரை நன்னடத்தையில் நிர்வகிப்பதற்காக நியமிக்கப்பட்ட எந்தவொரு நிறுவனமும் இல்லை.