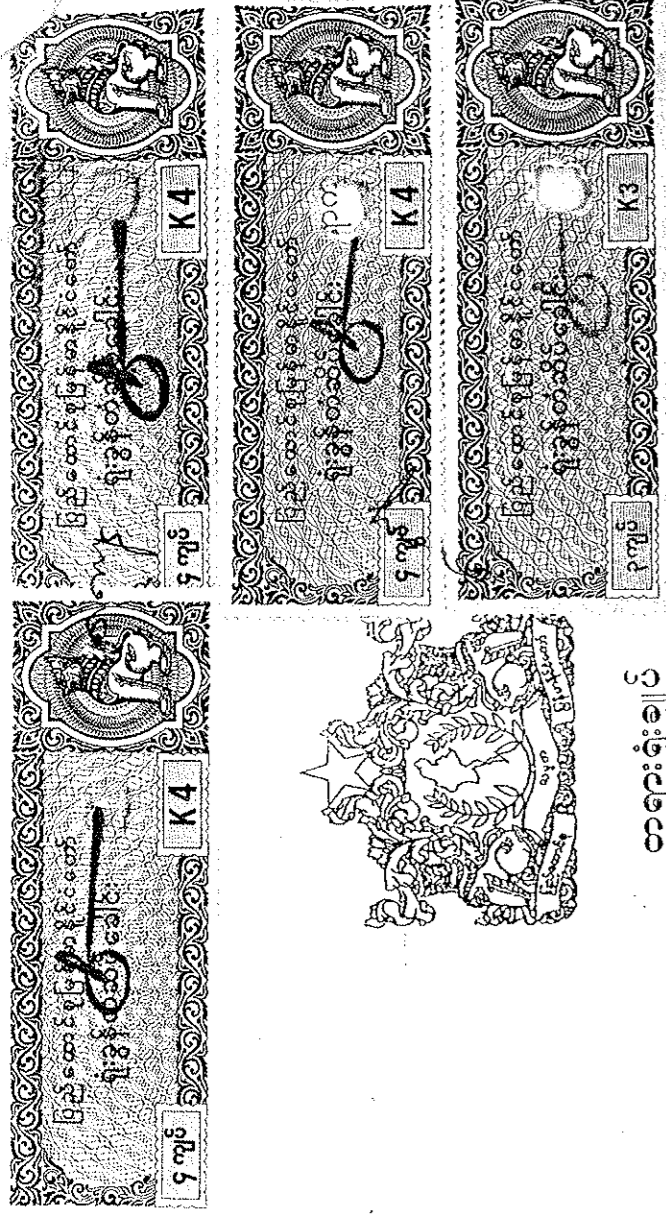


ပြစ်မှုဆိုင်ရာ (



တရားရုံးချုပ်

၂၀၁၀ ပြည့်နှစ်ပြစ်မှုဆိုင်ရာအထွေထွေလျှောက်လွှာအမှတ် ၂၀၁

၂၀၁၀ပြည့်နှစ်ပြစ်မှုဆိုင်ရာအထွေထွေအမှတ် ၂၅ တွင်ချမှတ်သည့် ၂၀၁၀ပြည့်နှစ်ဩဂုတ် ၈  
၁၉ ရက်နေ့စွဲပါ ရန်ကုန်တိုင်းဒေသကြီးတရားရုံး၏ အမိန့်ကိုလျှောက်ထားမှု



ဦးဖြိုးဝေအောင်

နှင့်

ပြည်ထောင်စုမြန်မာနိုင်ငံတော်

လျှောက်ထားသူ

လျှောက်ထားခံရသူ

ပြစ်မှုဆိုင်ရာကျင့်ထုံးဥပဒေပုဒ်မ ၅၂၆ အရ ရုံးပြောင်းပေးရန်လျှောက်ထားမှု

လျှောက်ထားသူအတွက်

- ဦးကျော်ဟိန်း ၊ တရားရုံးချုပ်ရှေ့နေ

လျှောက်ထားခံရသူအတွက်

- ဒေါ်မိမိအောင် ၊ ဒုတိယညွှန်ကြားရေးမှူး၊ ရှေ့နေချုပ်ရုံး

**ခရိုင်ချက်**

နေ့စွဲ၊ ၂၀၁၁ခုနှစ်၊ ဇန်နဝါရီလ ၁၄ ရက်

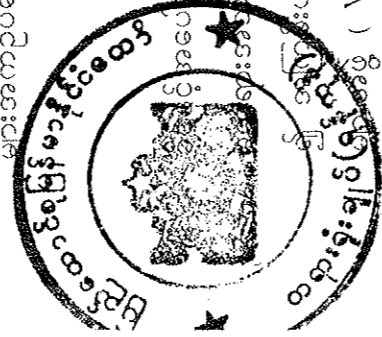
**မိတ္တူမူပုံ**

အခွင့်ရ အရာရှိ  
မိတ္တူကူး၌  
ထူးရုံးချုပ်  
ရန်ကုန်မြို့  
စစ်ဆေးပြီး

ရန်ကုန်မြောက်ပိုင်းခရိုင်တရားရုံး၊ ပြစ်မှုကြီးအမှတ် ၁၀၂/၁၀၊ ၁၀၃/၁၀၊ ၁၀၄/၁၀ နှင့်  
၁၀၅/၁၀ အမှုများမှ တရားခံဖြစ်သူဖြိုးဝေအောင်(ခ)ပိယာဖက်ယာဗန်(ခ)သက်ခိုင်က၊ ၎င်းအပေါ်တွဲဆို  
ထားသည့်အဆိုပါအမှုများကို လက်ရှိစစ်ဆေးနေသည့် ခရိုင်တရားသူကြီးမှအပ ခရိုင်တရားရုံးရှိ အခြား  
တရားသူကြီးတစ်ဦးဦးက စစ်ဆေးစေသည့်အမိန့်ချမှတ်ပေးရန် ရန်ကုန်တိုင်းဒေသကြီးတရားရုံး၊ ပြစ်မှုဆိုင်  
ရာအထွေထွေအမှတ် ၂၅/၁၀တွင် လျှောက်ထားရာကိုင်းဒေသကြီးတရားရုံးက လျှောက်ထားချက်ကို  
အကျဉ်းနည်းဖြင့် ပယ်ပစ်ခဲ့သည်။ အဆိုပါအမိန့်ကို မူလရုံးတရားခံကမကျေနပ်သဖြင့် ဤပြစ်မှုဆိုင်ရာ  
အထွေထွေလျှောက်လွှာကို တင်သွင်းလာခြင်းဖြစ်သည်။

အမှုဖြစ်စဉ်မှာ ၁၅-၄-၂၀၁၀ရက်နေ့ ၁၅:၀၂ နာရီအချိန်တွင် မင်္ဂလာတောင်ညွန့်မြို့နယ် သပြေကုန်းရပ်ကွက်ရှိ X၂၀ ရေကစားမဏ္ဍပ်ရှေ့တွင် ဗုံးဒု လုံးဆက်တိုက်ပေါက်ကွဲကြောင်း သတင်းအရ မင်္ဂလာတောင်ညွန့်ရဲစခန်းမှ စခန်းမှူးရဲအုပ်သောင်းငွေသည် အချင်းဖြစ်သည့်နေရာသို့ သွားရောက်စစ်ဆေးရာ X၂၀ မဏ္ဍပ်ရှေ့တွင် လုံခြုံရေးတပ်ဖွဲ့ဝင်များအပါအဝင် လုပ်သားပြည်သူကျား ၅ဦး၊ မ ဝဦးသေဆုံးပြီး ကျား ၆စဦး၊ မ ဝဦး ဦးပေါင်း ၉၉ဦးဒဏ်ရာရရှိကြောင်း တွေ့ရှိရသဖြင့် လူအများသေကြေပျက်စီးစေရန် ရည်ရွယ်ချက်ဖြင့် ဗုံးပေါက်ကွဲမှုပြုလုပ်သူအား အရေးယူပေးရန် ရဲအုပ်သောင်းငွေက တိုင်တန်းသည့်အမှုဖြစ်သည်။

မင်္ဂလာတောင်ညွန့်ရဲစခန်းက အမှုကိုစုံစမ်းစစ်ဆေးပြီးနောက် ရန်ကုန်မြောက်ပိုင်းခရိုင် တရားရုံး၊ ပြစ်မှုကြီးအမှတ် ၁၀၂/၁၀ တွင် တရားခံဖြိုးဝေအောင်(ခ)မိုးဟာမက်ယျာဗန်(ခ)သက်ခိုင်အပေါ် ပြစ်မှုဆိုင်ရာဥပဒေပုဒ်မ ၃၀၂၊ ၃၂၆/၁၁၄ ဖြင့်လည်းကောင်း၊ ပြစ်မှုကြီးအမှတ် ၁၀၃/၁၀ တွင် တရားခံဖြိုးဝေအောင်(ခ)မိုးဟာမက်ယျာဗန်(ခ)သက်ခိုင်အပေါ် ၁၉၀၈ခုနှစ် ပေါက်ကွဲစေတတ်သောဝတ္ထုပစ္စည်းများအက်ဥပဒေပုဒ်မ ၃ ဖြင့်လည်းကောင်း တရားစွဲဆိုတင်ပို့ခဲ့သည်။



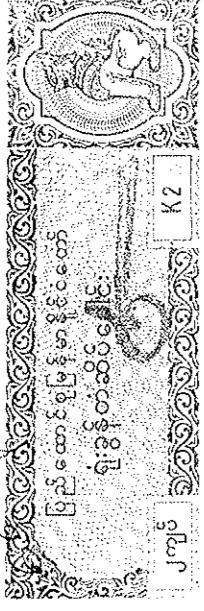
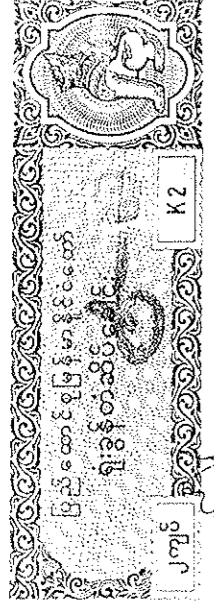
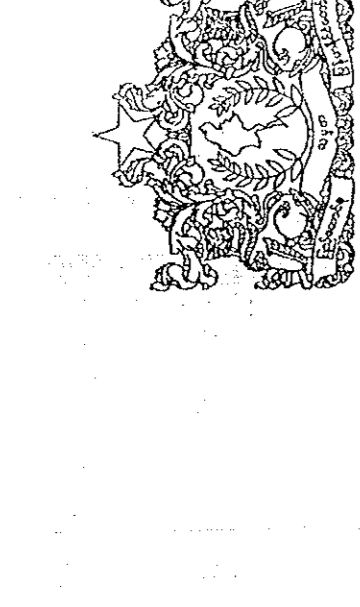
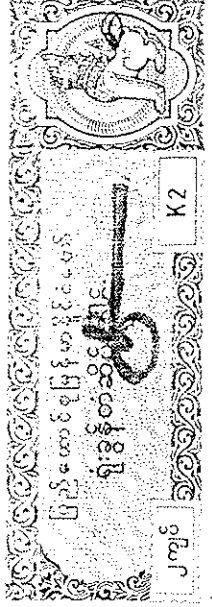
ထို့နောက်သတင်းတပ်ဖွဲ့မှရဲမှူးအောင်ဆွေက ဖြိုးဝေအောင်(ခ)မိုးဟာမက်ယျာဗန်(ခ)သက်ခိုင်အပေါင်းပါများသည် ၂၀၀၉ခုနှစ်အတွင်း ထိုင်းနိုင်ငံ၊ မဲဆောက်မြို့သို့မြဝတီမြို့မှသွားရောက်ကာ အကြမ်းဖက်အဖွဲ့များဖြစ်သည့် ABSDF, KNU အဖွဲ့အစည်းများနှင့်ဆက်သွယ်ပူးပေါင်းပြီး အကြမ်းဖက်လှုပ်ရှားမှုများ စီမံဆောင်ရွက်လျက်ရှိသောစွမ်းအားဖြင့်မြန်မာ့ကျောင်းသားစစ်သည်တော် (VBSW) မှခေါင်းဆောင် ရဲသီဟ(ခ)စန်းနိုင်ပါဝင်သည့်အဖွဲ့နှင့်တွေ့ဆုံပြီးနောက် ပေါက်ခွဲရေးသင်တန်းနှင့်လက်နက်ငယ်သင်တန်းတက်ရောက်ခြင်း၊ ရန်ကုန်မြို့တွင်းရှိ ပေါက်ခွဲဖျက်ဆီးရေးလုပ်ငန်းများ လုပ်ဆောင်ရန်အတွက် တိုင်ပင်ဆွေးနွေးခြင်း၊ ငွေကြေးထောက်ပံ့မှုများရယူကာ ပြည်တွင်း၌ အခြေပြနေထိုင်ပေါက်ခွဲရန် အိမ်ငှားရမ်းခြင်း၊ ၁၅-၄-၁၀ရက်နေ့တွင် X၂၀သင်္ကြန်မဏ္ဍပ်ရှေ့၌ ဗုံးပေါက်ခွဲခြင်းစသည့်ဖြင့် ပါဝင်လှုပ်ရှားခဲ့ကြောင်းစုံစမ်းသိရှိသဖြင့် မတရားအသင်း/အကြမ်းဖက်အဖွဲ့အစည်းများနှင့် ပူးပေါင်းဆောင်ရွက်နေသည့် ( VBSW) အဖွဲ့နှင့်ဆက်သွယ်ပါဝင်လှုပ်ရှားခဲ့ကြသော ဖြိုးဝေအောင်(ခ)မိုးဟာမက်ယျာဗန်(ခ)သက်ခိုင်နှင့်အပေါင်းပါများအား ၁၉၀၈ခုနှစ် မတရားအသင်းအက်ဥပဒေပုဒ်မ ၁၇(၁)အရ အရေးယူပေးရန် မင်္ဂလာတောင်ညွန့်ရဲစခန်းတွင် သတင်းပေးဟိုင်ယန်းမှသည်၊မင်္ဂလာတောင်ညွန့်ရဲစခန်းက အမှုကိုစုံစမ်းစစ်ဆေးပြီးနောက်ရန်ကုန် မြောက်ပိုင်းခရိုင်တရားရုံး၊ ပြစ်မှုကြီးအမှတ် ၁၀၄/၁၀ တွင် တရားခံဖြိုးဝေအောင်(ခ)မိုးဟာမက်ယျာဗန်(ခ)သက်ခိုင်အပေါ် မတရားအသင်းအက်ဥပဒေပုဒ်မ ၁၇(၁) ဖြင့် တရားစွဲဆိုတင်ပို့ခဲ့သည်။

ရဲမှူးအောင်ဆွေကပင်ဖြိုးဝေအောင်(ခ)မိုးဟာမက်ယျာဗန်(ခ)သက်ခိုင် နှင့် အပေါင်းပါများသည် ၂၀၀၉ခုနှစ်အတွင်း ထိုင်းနိုင်ငံ၊ မဲဆောက်မြို့သို့ မြဝတီမြို့မှတစ်ဆင့် တရားမဝင်သွားရောက်ကာ မတရားအသင်း/အကြမ်းဖက် အဖွဲ့များဖြစ်သည့် ABSDF, KNU အဖွဲ့အစည်းများနှင့်ဆက်သွယ်ပူးပေါင်း၍ အကြမ်းဖက်လှုပ်ရှားမှုများ စီမံဆောင်ရွက်လျက်ရှိသောစွမ်းအားဖြင့်မြန်မာ့ကျောင်းသားစစ်သည်တော်များအဖွဲ့ (VBSW) ခေါင်းဆောင်ရဲသီဟ(ခ)စန်းနိုင်နှင့်တွေ့ဆုံပြီးနောက် ရန်ကုန်မြို့တွင်း၌ ပေါက်ခွဲဖျက်ဆီးရေးပြုလုပ်ရန်အစီအစဉ်ဖြင့် မျိုးအေး(ခ)ပျိုး(ခ)စိုးစိုး၊ ဂျရဖော်(ခ)သီဟဖော်(ခ)ကိုဇော်(ခ)ဗိုလ်သူ(ခ)သိန်းထိုက်၊ အောင်ကြီး(ခ)အုန်းကျော်ဌေး(ခ)အောင်ဌေးမွန် တို့နှင့်အတူ မြန်မာနိုင်ငံအတွင်းသို့ တရားမဝင်ပြန်လည်ဝင်ရောက်လာခဲ့ကြောင်း စုံစမ်းသိရှိရသဖြင့် ထိုင်းနိုင်ငံ၊ မဲဆောက်မြို့သို့ သွားရောက်ခဲ့ပြီး တရားမဝင်ပြန်လည်ဝင်ရောက်လာခဲ့ကြသော ဖြိုးဝေအောင်(ခ)မိုးဟာမက်ယျာဗန်(ခ)သက်ခိုင်နှင့် အပေါင်းပါများအား ၁၉၄၇ ခုနှစ် လူဝင်မှုကြီးကြပ်ရေး(အရေးပေါ်ပြဌာန်းချက်များ)အက်

**ပြန်မာနှင့်ဝေဝေ**  
အရှင်ရ အရာရှိ  
ဗိမ္မာဏ္ဍိတ  
တရားရုံးချုပ်  
ရန်ကုန်မြို့  
စစ်ဆေးပြီး

✍

ပြစ်မှုဆိုင်ရာ



တရားရုံးချုပ်

၂၀၁၀ ပြည့်နှစ်ပြစ်မှုဆိုင်ရာပြင်ဆင်မှုအမှတ် ၄၉၅ (ခ)

၂၀၁၀ ပြည့်နှစ်ပြစ်မှုဆိုင်ရာပြင်ဆင်မှုအမှတ် ၇၀၇ တွင်ချမှတ်သည့် ၂၀၁၀ ပြည့်နှစ်၊ ဩဂုတ်လ ၃၁ ရက် နေ့စွဲပါ ရန်ကင်းတိုင်းဒေသကြီးတရားရုံး၏ အမိန့်ကိုလျှောက်ထားမှု



ဦးဖြိုးဝေအောင်

နှင့်

ပြည်ထောင်စုမြန်မာနိုင်ငံတော်

လျှောက်ထားသူ

လျှောက်ထားခံရသူ

ပြစ်မှုဆိုင်ရာဥပဒေပုဒ်မ ၃၀၂၊ ၃၂၆ / ၁၁၄ အရ စွဲဆိုမှု

လျှောက်ထားသူအတွက် - ဦးကျော်ဟိုး ၊ တရားရုံးချုပ်ရှေ့နေ

လျှောက်ထားခံရသူအတွက် - ဒေါ်မိမိအောင် ၊ ဒုတိယညွှန်ကြားရေးမှူး၊ ရှေ့နေချုပ်ရုံး

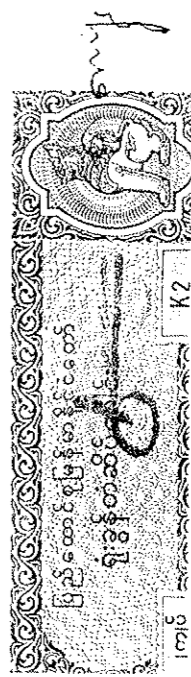
စီရင်ချက်

နေ့စွဲ၊ ၂၀၁၀ခုနှစ်၊ ဇန်နဝါရီလ ၁၃ ရက်

မိတ္တူပေးပို့

ရန်ကင်းမြောက်ပိုင်းခရိုင်တရားရုံး၊ ပြစ်မှုကြီးအမှတ် ၁၀၂/၁၀ တွင်တရားခံဖြိုးဝေအောင် (ခ)မိဟာမက်ယုာဗန်(ခ)သက်ခိုင်အပေါ် ပြစ်မှုဆိုင်ရာဥပဒေပုဒ်မ ၃၀၂၊ ၃၂၆/၁၁၄ အရ စွဲဆိုရာ တရားခံ၏ရှေ့နေက တရားခွင်သို့မိသားစုဝင် ၃ ဦးဝင်ရောက်နားဆောင်နိုင်ရန်အတွက်အင်းစိန်ထောင်မှ တာဝန်ရှိသူများနှင့်ညှိနှိုင်းဆောင်ရွက်ပေးရန် ၂၉-၇-၁၀ နေ့တွင် လျှောက်ထားသည်။ ခရိုင်တရားရုံးက ပြစ်မှုဆိုင်ရာကျင့်ထုံးဥပဒေပုဒ်မ ၁၇၈ အရအင်းစိန်အကျဉ်းထောင်တွင် သီးသန့်ရုံးထိုင်စစ်ဆေးခြင်းဖြစ်ပြီး တရားရုံးအတွင်း တစ်စုံတစ်ဦးအားဝင်ထွက်သွားလာခွင့်ပြုသင့်မပြုသင့်ကိစ္စရပ်မှာ တရားရုံးနှင့်သက်ဆိုင်ခြင်းမရှိကြောင်း၊ သက်ဆိုင်ရာဌာနများနှင့်ညှိနှိုင်းဆောင်ရွက်ရန်ဖြစ်ကြောင်းအမိန့်ချမှတ်ခဲ့သည်။ အဆိုပါအမိန့်ကို တရားခံကမကျေနပ်သဖြင့် ရန်ကင်းတိုင်းဒေသကြီးတရားရုံးသို့ ပြစ်မှုဆိုင်ရာပြင်ဆင်မှုအမှတ်

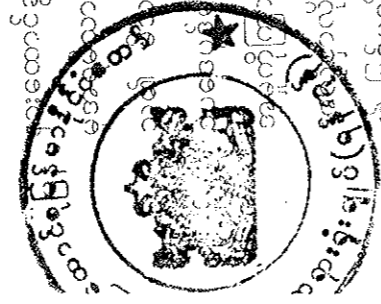
စာခွင့်ရ အရာရှိ  
မိတ္တူကူးသူ  
စာရင်းရုံးချုပ်  
ရန်ကင်းမြို့  
စစ်ဆေးပြီး



၇၀၇/၀၀ တင်သွင်းသော်လည်း အောင်မြင်မှုမရှိသဖြင့် ဤပြစ်မှုဆိုင်ရာပြင်ဆင်မှုကိုတင်သွင်းလာခြင်း ဖြစ်သည်။

အမှုဖြစ်စဉ်မှာ ၀၅-၄-၂၀၁၀ ရက်နေ့ ၀၅:၀၂ နာရီအချိန်တွင် မင်္ဂလာတောင်ညွန့်မြို့နယ် သပြေကုန်းရပ်ကွက်ရှိ X<sub>2</sub>O ရေကစားမဏ္ဍပ်ရှေ့တွင် ဝုံး ၃ လုံးဆက်တိုက်ပေါက်ကွဲကြောင်း သတင်းအရ မင်္ဂလာတောင်ညွန့်ရဲစခန်းမှ စခန်းမှူးရဲအုပ်သောင်းငွေသည် အချင်းဖြစ်သည့်နေရာသို့ သွားရောက်စစ် ဆေးရာ X<sub>2</sub>O မဏ္ဍပ်ရှေ့တွင် လုံခြုံရေးတပ်ဖွဲ့ဝင်များအပါအဝင် လုပ်သားပြည်သူကျား ၅ ဦး၊ ၂ ဦး သေဆုံးပြီး ကျား ၆၈ ဦး၊ ၆၃၁ ဦး ပေါင်း ၉၉ ဦး ဒဏ်ရာရရှိကြောင်း တွေ့ရှိရသဖြင့် လူအများသေကြေ ပျက်စီးစေရန် ရည်ရွယ်ချက်ဖြင့် ဝုံးပေါက်ကွဲမှုပြုလုပ်သူအား အရေးယူပေးရန် ရဲအုပ်သောင်းငွေက ကိုင်လမ်းသည့်အမှုဖြစ်သည်။

လျှောက်ထားသူ၏ရှေ့နေက အများပြည်သူရှေ့မှောက် တရားစီရင်ခြင်းတွင် တရားခွင်သို့ ဝင်ရောက်နားထောင်လိုသူက ဝင်ရောက်နားထောင်ခွင့်ရှိကြောင်း၊ အမှုသည်၏မိသားစုဝင်များဝင်ရောက် ဆေးထောင်ခွင့်ရရှိရေးသည်တရားစီရင်ရေးဆိုင်ရာမူအရ အရေးကြီးသောကိစ္စဖြစ်ကြောင်း၊ တရားစီရင်ရေး မှုစာရင်းလားစုဝင်များဝင်ရောက်နားထောင်ခွင့်ရရှိရေးအတွက်တရားရုံးတွင်တာဝန်ရှိကြောင်း၊လျှောက်ထား စွဲစာရင်းစုဝင်ကို တရားခွင်အတွင်းသို့ ဝင်ရောက်နားထောင်ခွင့်မရခြင်းသည် ပြစ်မှုဆိုင်ရာကျင့်ထုံး ၃၅၂ ပါ ပြဋ္ဌာန်းချက်ကို မူလရုံးက လိုက်နာရန်ပျက်ကွက်ခြင်းဖြစ်ကြောင်း၊ ထောင်တွင်း၌ အမှုကိုကြားနာစစ်ဆေးရန် လိုအပ်သည်ဟုယူဆခဲ့လျှင် အမှုစွဲစာရင်းစုဝင်များအားသုံးကြိမ်က ယင်းကိစ္စ အမှုကိုလုံအပ်သောအမိန့်တစ်ရပ်ကိုချမှတ်ရန်ဖြစ်ကြောင်း၊ယင်းကိစ္စပျက်ပြီးမှသာလျှင် ရုံးအဆောက်အဦ ၏ ပြင်ပသို့သွားရောက်၍ မှုခင်းကိုကြားနာစစ်ဆေးနိုင်ခွင့်ရှိကြောင်း တရားရုံးများ ညွှန်ကြားလွှာလက်စွဲ (၀၉၄၆-၇၀)စာ-၆၀တွင်ညွှန်ကြားထားသည်ကိုမူလရုံးကလျစ်လျူရှု၍ အမိန့်တစ်စုံတစ်ရာချမှတ်ခြင်းမရှိဘဲ ထောင်တွင်အမှုစစ်ဆေးခြင်းသည် မှားယွင်းချွတ်ချော်ကြောင်း၊ မူလရုံးသည် သက်ဆိုင်ရာအာဏာပိုင်များ နှင့် ညှိနှိုင်းဆောင်ရွက်ပေးရန် တာဝန်ရှိကြောင်း၊ မူလရုံးသည် ဥပဒေပြဋ္ဌာန်း ချက်များ၊ ညွှန်ကြားလွှာ များကိုလျစ်လျူရှုပြီး တရားရုံးနှင့်သက်ဆိုင်သောကိစ္စမဟုတ်ဟု အကြောင်းပြု၍ အမိန့်ချမှတ်ခြင်းသည် မှားယွင်းချွတ်ချော်ကြောင်း လျှောက်လဲတင်ပြသည်။

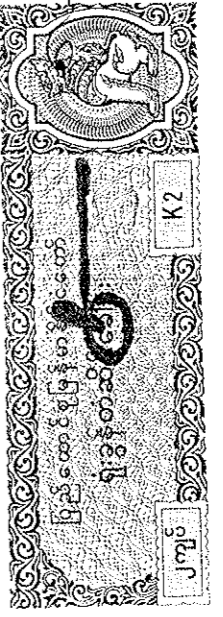


ရှေ့နေချုပ်ရုံးမှ ဒုတိယညွှန်ကြားရေးမှူးက တရားရုံးချုပ်(နေပြည်တော်)၏အမိန့်ကြော်ငြာ စာအမှတ် ၃၄/၂၀၁၀ ဖြင့်ညွှန်ကြားချက်ကို လိုက်နာရခြင်းကြောင့် သီးသန့်တရားရုံးတွင် တရားခံ မိသားစုဝင်ရောက်နားထောင်ခွင့်သည် တရားရုံးနှင့်သက်ဆိုင်သောကိစ္စမဟုတ်ကြောင်း မူလရုံးကဆုံးဖြတ် ခဲ့ခြင်းဖြစ်ကြောင်း၊ မူလရုံးသည် ပြစ်မှုဆိုင်ရာကျင့်ထုံးဥပဒေပုဒ်မ ၃၅၂ နှင့်အညီ ဆောင်ရွက်ခဲ့ခြင်းဖြစ်၍ ဥပဒေနှင့်ညီညွတ်ကြောင်း၊ ယခုအမှုမှာသာမန်ရာဇဝတ်မှုမဟုတ်ကြောင်း ထင်ရှားသည့်အမှုဖြစ်၍ ခရိုင် တရားရုံးက ချမှတ်သည့်အမိန့်သည် ဥပဒေနှင့်ညီညွတ်ကြောင်း၊ လျှောက်လဲတင်ပြသည်။

**အကြေခံ**

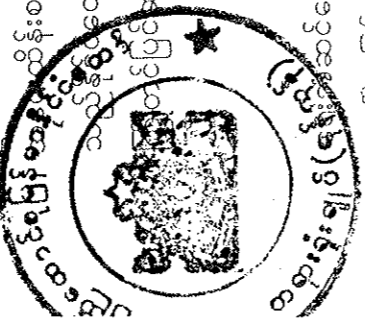
မူလရုံးအမှုတွဲကိုစစ်ကြည့်ရှုသည့်အခါ တရားရုံး၏ပျောက်ကွယ်မှုကြောင့် တရားခံ၏မိသားစုဝင် ၃ဦး အားတရားခွင်သို့ ဝင်ရောက်နားထောင်ခွင့်ပြုရန် ၁၄.၇.၁၀နေ့တွင် လျှောက်ထားခဲ့ရာ ခရိုင်တရားရုံးက ယခုတရားရုံးမှာ ပြစ်မှုဆိုင်ရာကျင့်ထုံးဥပဒေပုဒ်မ ၁၇၈ အရအခင်းစိန်အကျဉ်းထောင်တွင် သီးသန့်ရုံးထိုင် စစ်ဆေးသောရုံးဖြစ်ကြောင်း၊တရားရုံးအတွင်းမည်သူတစ်စုံတစ်ဦးအားဝင်ထွက်သွားလာခွင့်ပြုသင့်မပြုသင့် ကိစ္စမှာ တရားရုံးနှင့်သက်ဆိုင်ခြင်းမရှိကြောင်း ၂၂-၇-၁၀ နေ့တွင်အမိန့်ချမှတ်ခဲ့သည်။

အခွင့်ရ အရာရှိ  
ဦးထွန်းကျော်စွာ  
စာထုတ်ရုံးချုပ်  
ရုံးကုန်ခံ  
စစ်ဆေးပြီး



တရားခံ၏ရှေ့နေက တရားခွင်သို့မိသားစုဝင်ရောက်နိုင်ရန်အတွက် အင်းစိန်အကျဉ်း  
ထောင်တာဝန်ရှိသူများနှင့် ညှိနှိုင်းဆောင်ရွက်ပေးရန် ၂၉-၇-၁၀နေ့တွင်ထပ်မံလျှောက်ထားရာတွင်လည်း  
ခရိုင်တရားရုံးက တရားရုံးအတွင်းတစ်စုံတစ်ဦးအားဝင်ထွက်သွားလာခွင့်ပြုသင့်မပြုသင့်ကိုစွဲရပ်မှာတရား  
ရုံးနှင့်သက်ဆိုင်ခြင်းမရှိ၍ သက်ဆိုင်ရာဌာနများနှင့်ညှိနှိုင်းဆောင်ရွက်ရန်ဖြစ်သည်ဟု အမိန့်ချမှတ်ခဲ့ခြင်း  
ဖြစ်ကြောင်း စိစစ်တွေ့ရှိရသည်။

အချင်းဖြစ်ပွားသည့် ၁၅-၄-၁၀ နေ့သည်မြန်မာလူမျိုးတို့၏နှစ်သစ်ကူးအခါသမယဖြစ်ပြီး  
မြန်မာ့ရိုးရာအတတ်ကျွမ်းကျင်မှုပြိုင်ပွဲအဖြစ်ဖြစ်သည်။ အချင်းဖြစ်ပွားသည့်နေရာသည်  
မြန်မာ့ရိုးရာရေသဘင်ပွဲဆင်နွှဲနေသည့် လူအများစုသည်ကားရာ X၂၀ ရေကစားမဏ္ဍပ်ရှေ့တွင်ဖြစ်သည်။  
အများပြည်သူများပျော်ရွှင်စွာရေကစားနေကြသည့်အချိန်တွင် ဝဲ ၃ လုံးဆက်တိုက်ပေါက်ကွဲသဖြင့်လုံခြုံ  
ရေးတာဝန်ကျတပ်ဖွဲ့ဝင်များနှင့် လုပ်သားပြည်သူ စဦးသေဆုံးပြီး ဧပြီ ဦးထိခိုက်ဒဏ်ရာရရှိခဲ့သည်။မဏ္ဍပ်  
ရှေ့တွင် မပေါက်ကွဲသေးသည့်ပြင်းအားများသည် ယမ်းထည့်ထားသောမြန်မာဘီယာသံဗူးနှင့်ရေစိမ်ခဲဖုံး  
အိတ်အတွင်းနီကိုယာအမျိုးအစားတယ်လီဖုန်း ၁လုံး အားဝါယာကြိုးဖြင့် ဆက်သွယ်ထားသည့်လက်လုပ်  
အမှုများကိုအင်းစိန်အကျဉ်းစနစ်သုံးစုံ ၁၃၂ ကိုလည်းရှာဖွေတွေ့ရှိခဲ့သည်။ အမှုဖြစ်စဉ်ကိုထောက်ရှုပါက ပြစ်မှုကျူးလွန်သူ  
သည်နှစ်ဦးတော်၏အေးချမ်းသာယာရေးနှင့်လုံခြုံရေးကိုထိပါးစေရန်ကြံရွယ်ချက်ဖြင့် စံနစ်တကျအကွက်ချ  
သည့်နှစ်ဦးတော်ပြင်ပဦးမှ ကျူးလွန်ခြင်းဖြစ်သည်မှာပေါ်လွင်ထင်ရှားသည်။



အထက်ဖော်ပြပါထူးခြားသည့်အခြေအနေတွင် နိုင်ငံတော်တရားရုံးချုပ်က ဟုတ်စီရင်  
ဆင်ပြေချောမွေ့စေရန်အလို့ငှာ ပြစ်မှုဆိုင်ရာကျင့်ထုံးဥပဒေပုဒ်မ ၁၇၈ အရအခွင့်အာဏာကို ကျင့်  
သုံးပြီး ပြစ်မှုကြီးအမှတ် ၁၀၂/၁၀အပါအဝင်ကျန်ပြစ်မှုကြီးအမှတ် ၁၀၃/၁၀၊ ၁၀၄/၁၀နှင့် ၁၀၅/၁၀  
အမှုများကိုအင်းစိန်အကျဉ်းထောင်အနီးရှိသီးသန့်တရားရုံးတွင် ရုံးထိုင်စစ်ဆေးရန်အမိန့်အမှတ် ၃၄/၁၀  
ထုတ်ပြန်ပြီး ရန်ကုန်မြောက်ပိုင်းခရိုင်တရားရုံး၊ ခရိုင်တရားသူကြီးအား အဆိုပါအမှုများကို စစ်ဆေးစီရင်  
ရန် တာဝန်ပေးအပ်ခဲ့ခြင်းဖြစ်သည်။

နိုင်ငံတော်တရားရုံးချုပ်၏အမိန့်အမှတ် ၃၄/၁၀ အရရန်ကုန်မြောက်ပိုင်းခရိုင်တရားရုံး  
သည် အင်းစိန်အကျဉ်းထောင်အနီးရှိသီးသန့်တရားရုံးတွင် ရုံးထိုင်စစ်ဆေးခြင်းဖြစ်၍ တရားစီရင်ရေး  
ဥပဒေပုဒ်မ ၂(c) နှင့်လည်းကောင်း၊ ပြစ်မှုဆိုင်ရာကျင့်ထုံးဥပဒေပုဒ်မ ၃၅၂ နှင့်လည်းကောင်း၊ တရား  
ရုံးများညွှန်ကြားလွှာအမှတ် ၇/၅၆ နှင့်လည်းကောင်း ညီညွတ်ခြင်းမရှိဟုမည်သို့မျှပြောဆိုရန်အကြောင်း  
မရှိပေ။ ခရိုင်တရားရုံးအနေဖြင့် တရားခွင်အတွင်းမဝင်ရောက်ရဟုမည်သို့မျှ တားမြစ်ပိတ်ပင်ထားခြင်း  
မရှိသလို အကျဉ်းထောင်အာဏာပိုင်များက ၎င်းတို့၏ဥပစာအဝန်းအပိုင်းအတွင်း လုံခြုံရေးနှင့်စည်းကမ်း  
သေဝပ်ရေးအတွက် စီမံခန့်ခွဲရေးနည်းလမ်းအရ ဆောင်ရွက်သည့်ကိစ္စများကိုလည်းဝင်ရောက်စွက်ဖက်  
မည်မဟုတ်ပေ။ တရားခံ၏မိသားစု ၃ ဦး အား တရားခွင်သို့ဝင်ရောက်ခွင့်ရရန်အကျဉ်းထောင်အာဏာ  
ပိုင်များနှင့်ညှိနှိုင်းဆောင်ရွက်ပေးရန်လည်းခရိုင်တရားရုံးတွင်တာဝန်ရှိမည်မဟုတ်ပေ။ဤအခြေအနေတွင်  
ခရိုင်တရားရုံးက တရားခံ၏မိသားစုဝင် ၃ဦးအား တရားခွင်အတွင်းဝင်ရောက်ခွင့်ပြုရန် ကိစ္စမှာတရားရုံး


**ထူး**  
အရှင်ရ အရာရှိ  
ဦးကျော်စွာ  
အထူးရုံးချုပ်  
ရန်ကုန်မြို့  
စစ်ဆေးပြီး

*(Handwritten signature)*

နှင့်သက်ဆိုင်ခြင်းမရှိကြောင်းအမိန့်ချမှတ်ခဲ့ခြင်းသည် လည်းကောင်း၊အဆိုပါအမိန့်အပေါ် တင်သွင်းလာ  
သည့် လျှောက်ထားသူ၏ ပြစ်မှုဆိုင်ရာပြင်ဆင်မှုကို ရန်ကုန်တိုင်းဒေသကြီးတရားရုံးက အကျဉ်းနည်းဖြင့်  
ပလုပ်ခဲ့ခြင်းသည်လည်းကောင်း မှားယွင်းချွတ်ချော်ခြင်းမရှိ၍ ဤရုံးကဝင်ရောက်စွက်ဖက်ရန် အကြောင်း  
မရှိပေ။

သို့ဖြစ်၍ဤပြစ်မှုဆိုင်ရာပြင်ဆင်မှုကို ပလုပ် သည်။



  
( ခြင်္သေ့ )  
တရားသူကြီး

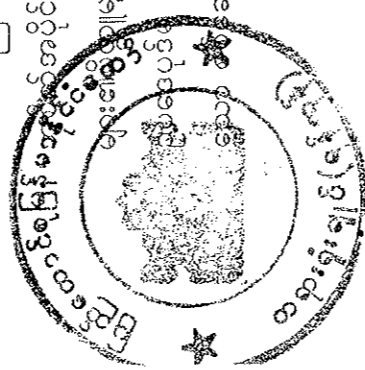
**မိတ္ထီမုန့်**

အရှင်ရ အရာရှိ  
၄၄၄-၆၆၆  
အမှတ် ၆၆၆  
ရန်ကင်းမြို့  
စစ်ဆေးပြီး



သပြေကုန်းရပ်ကွက်ရှိ X<sub>1</sub>၀ ရေကစားမဏ္ဍပ်နေ့တွင် ဗုဒ္ဓ ၃လုံး ဆက်တက်ပေးကြောင်း သတင်းအရ မင်္ဂလာတောင်ညွန့်ရဲစခန်းမှ စခန်းမှူးရဲအုပ်သောင်းဋေသည် အချင်းဖြစ်သည့်နေရာသို့ သွားရောက်စစ်ဆေးရာ X<sub>1</sub>၀မဏ္ဍပ်နေ့တွင် လုံခြုံရေးတပ်ဖွဲ့ဝင်များအပါအဝင် လုပ်သားပြည်သူကျား ၅ဦး၊ မလူဦး သေဆုံးပြီးကျား ၆၈ ဦး၊ မ ၃၁ ဦးပေါင်း ၉၉ ဦးဒဏ်ရာရရှိကြောင်း တွေ့ရှိရသဖြင့် လူ့အများ သေကြေပျက်စီးစေရန် ရည်ရွယ်ချက်ဖြင့် ဗုံးပေါက်ကွဲမှုပြုလုပ်သူအား အရေးယူပေးရန် ရဲအုပ်သောင်းဋေက တိုင်တန်းသည့်အမှုဖြစ်သည်။

လျှောက်ထားသူ၏ရှေ့နေက ရဲစွဲချက်နှင့်ပူးတွဲပါ စာရွက်စာတမ်းများသည် သက်သေခံဥပဒေပုဒ်မ ၇၄(၁)(ဂ) အရ အများပြည်သူဆိုင်ရာစာရွက်စာတမ်းများဖြစ်ပြီး ပြည်ထဲရေးဝန်ကြီးဌာန၏ အမိန့်ကြော်ငြာစာများသည် အမှုတွင် ရဲစွဲချက်စာချုပ်နှင့် ပူးတွဲတင်သွင်းထားသဖြင့် အဆိုပါကြော်ငြာစာသည် ဓါတ်ပုံမိတ္တူဖြစ်စေ၊ မူရင်းဖြစ်စေ၊ မိတ္တူရထိုက်ခွင့်ရှိကြောင်း၊ မှတ်တမ်းဓါတ်ပုံများကို ရဲစွဲချက်စာချုပ် နှင့်ပူးတွဲတင်သွင်းထားသဖြင့် မိတ္တူကူးယူခွင့်ရှိကြောင်း၊ ထောက်(၄)ကြီးပုံစံ နှင့်ပူးတွဲပါ စာရွက်စာတမ်းများသည် ရဲစွဲချက်စာချုပ်နှင့် ပူးတွဲပါ စာရွက်စာတမ်းများဖြစ်သောကြောင့် မိတ္တူရခွင့်ရှိကြောင်း၊ ချုပ်မိန့်ရန်ကို မူလရုံးတွင် တရားလိုဘက်က တင်ပြခဲ့ပြီး ဦးဝင်းဆွေ(လိုပြ-၂)က ထွက်ဆိုရာတွင် အဆိုပါချုပ်ရန်ကို တင်ပြပြီး ထွက်ဆိုချက်ပေးခဲ့၍ အဆိုပါချုပ်မိန့်ရန်သည် အမှုတွဲ၏အစိတ်အပိုင်းမဟုတ်ဟု ကောက်ယူခြင်းမှာ မှားယွင်းချွတ်ချော်ကြောင်း၊ မူလရုံးက တရားရုံးချုပ်၏အမိန့်အမှတ် ၃၄/၂၀၀၀အရ စစ်ဆေးကြားနာခြင်းဖြစ်ကြောင်း နေ့စဉ်မှတ်တမ်းအမိန့်တွင် အမိန့်ချမှတ်ထားပြီးဖြစ်၍ အမှုတွဲ၏အပိုင်းအပိုင်းဖြစ်ကြောင်း၊ မိမိအပေါ်စွဲဆိုသောအမှုတွဲပါတရားလိုဘက်ကတင်ပြထားသောစာရွက်စာတမ်းများ၏မိန့်ချက်များကိုမရပါက စွပ်စွဲခံရသူသည် ကြိုတင်၍ အသေးစိတ်လေ့လာခွင့်မရသဖြင့် တရားစီရင်ရေးဥပဒေပုဒ်မ ၂(၈)အရ အခြေခံမူဖြစ်သည့် ခုခံချေပခွင့်ကို အပြည့်အဝရသည်ဟု မဆိုနိုင်၍ တရားမျှတဆေးစိရင်ခြင်းကို ထိခိုက်စေကြောင်း လျှောက်လဲတင်ပြသည်။



ရှေ့နေချုပ်ရုံးမှဒုတိယညွှန်ကြားရေးမှူးချုပ်က မိတ္တူရေးကူးလိုသည့် စာရွက်စာတမ်းများမှာ လုံခြုံမှုအဆင့် " လျှို့ဝှက် " သတ်မှတ်ထားသည့်စာရွက်စာတမ်းနှင့် ပူးတွဲစာရွက်စာတမ်းများဖြစ်ကြောင်း၊ ပြည်ထဲရေးဝန်ကြီးဌာန၏အမိန့်ကြော်ငြာစာအမှတ် ၃/၈၉ နှင့် ၂/၀၅ ၄၅/၀၅ ထိတို့မှာဓါတ်ပုံမိတ္တူများဖြစ်၍ မိတ္တူကူးနည်းဥပဒေအပိုင်း ၃၂ အရ မိတ္တူရေးကူးထုတ်ပေးခွင့်မရှိကြောင်း၊ မှတ်တမ်းဓါတ်ပုံများမှာ မိတ္တူကူးနည်းဥပဒေအပိုင်း ၃(က)အရ မိတ္တူကူးနိုင်သောစာရွက်စာတမ်းများတွင် အကျုံးမဝင်ကြောင်း၊ ထောက်(၄)ကြီးပုံစံနှင့်ပူးတွဲထားသည့် စာရွက်စာတမ်းများမှာ ဆန့်ကျင်ဘက်အဖွဲ့အစည်းက တရားမဝင်ထုတ်ပြန်ထားသောကြောင့်ချက်သတင်းများဖြစ်၍ မိတ္တူကူးယူခွင့်မရှိကြောင်း၊ တရားရုံးချုပ်၏အမိန့်အမှတ် ၃၄/၂၀၀၀ သည်ဌာနဆိုင်ရာညွှန်ကြားချက်ဖြစ်ပြီး အမှုတွဲ၏အစိတ်အပိုင်းစာရွက်စာတမ်းမဟုတ်၍ မိတ္တူရေးကူးခွင့်မရှိကြောင်း၊ တရားခံချုပ်မိန့်ရန်မှာ အမှုတွဲ၏အစိတ်အပိုင်းမဟုတ်၍ မိတ္တူကူးယူခွင့်မရှိကြောင်း၊ လျှောက်ထားသူထုတ်သွင်းသည့် ပြင်ဆင်မှုကို ပလုပ်သင့်ကြောင်း လျှောက်လဲတင်ပြသည်။

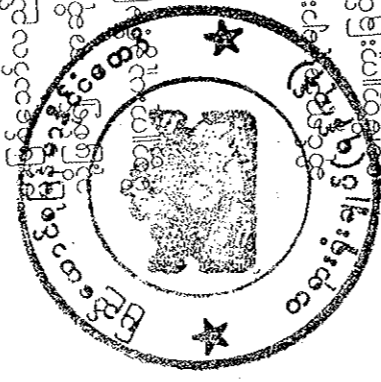
**မိတ္တူရ**

မူလရုံးအမှုတွဲကိုစိစစ်ကြည့်ရှုသည့်အခါ မူလရုံးတရားခံ၏ရှေ့နေက ရဲစွဲချက်နှင့်ပူးတွဲပါရှိသောစာရွက်စာတမ်းများအနက် စာရွက်စာတမ်း ၁၄ မျိုးနှင့် ၂၃-၄-၁၀နေ့စွဲပါ ချုပ်ရန်၊ တရားရုံးချုပ်၏ အမိန့်အမှတ် ၃၄/၁၀ တို့ကိုမိတ္တူကူးခွင့်မရ၍ မိတ္တူကူးခွင့်ပြုရန် ခရိုင်တရားရုံးသို့ လျှောက်ထားခဲ့သည်။ ခရိုင်တရားရုံးကအဆိုပါကိစ္စနှင့်စပ်လျဉ်း၍စိစစ်တင်ပြရန် အခွင့်ရအရာရှိအားညွှန်ကြားချက်အရ အခွင့်ရအရာရှိက စိစစ်တင်ပြခဲ့ကြောင်းတွေ့ရှိရသည်။

#

- (ခ) ပြည်ထဲရေးဝန်ကြီးဌာန၏ ၃-၁၁-၈၉ ရက်စွဲပါအမိန့်ကြော်ငြာစာအမှတ် ၃/၈၉ ခါတ်ပုံမိတ္တူ ၂၈-၈-၀၅ ရက်စွဲပါအမိန့်ကြော်ငြာစာအမှတ် ၂/၀၅မှ ၅/၀၅ အထိ ခါတ်ပုံမိတ္တူ ၀၂-၄-၀၆ ရက်စွဲပါကြေညာချက်အမှတ် ၀/၀၆ ခါတ်ပုံမိတ္တူ။
- (၂) ဗုံးပေါက်ကွဲမှုကြောင့် ဒဏ်ရာရရှိသူများ၏မှတ်တမ်း၊ ခါတ်ပုံများ၊ ဗုံးပေါက်ကွဲမှုကြောင့် သေဆုံးသူများ၏မှတ်တမ်း၊ ခါတ်ပုံများ၊ ဗုံးပေါက်ကွဲမှုဖြစ်စဉ်နှင့်ပတ်သက်၍ သိမ်းဆည်းထားသောပစ္စည်းများ၏ မှတ်တမ်း၊ ခါတ်ပုံများ၊ ဗုံးပေါက်ကွဲမှုဖြစ်ပွားသည့်ရေကစားမဏ္ဍပ်ရှေ့မှပေါက်ကွဲသေးသောဗုံးနှင့်လက်ပစ်ဗုံးအစိတ်အပိုင်းများအားရှင်းလင်းရှာဖွေတွေ့ရှိမှုမှတ်တမ်း၊ ခါတ်ပုံများ၊
- (၃) ၂၄-၆-၁၀ ရက်စွဲပါထောက်(၄)ပုံစံနှင့်ပူးတွဲပါစာရွက်စာတမ်းများ၊
- (၄) ၂၃-၄-၁၀ ရက်စွဲပါတရားခံ၏ချုပ်မိန့်ရိုမန်၊
- (၅) တရားရုံးချုပ်၏အမိန့်အမှတ် ၃၄/၁၀ ။

ပြည်ထဲရေးဝန်ကြီးဌာန၏အမိန့်ကြော်ငြာစာများနှင့်ကြေညာချက်များသည်မူရင်းများမဟုတ်ဘဲ ခါတ်ပုံမိတ္တူများဖြစ်ကြသည်။ တရားရုံးချုပ်က ၂၄-၅-၈၉ ရက်စွဲဖြင့် ထုတ်ပြန်ခဲ့သည့် အမှုတွဲမိတ္တူကူးခြင်းဆိုင်ရာနည်းဥပဒေများအပိုဒ် ၃၂ တွင် မူရင်းမှကူးယူခြင်းမဟုတ်သောမိတ္တူကို ရိုးရိုးမိတ္တူပြုနိုင်သော်လည်းကောင်း၊ တာဝန်ခံမိတ္တူအဖြစ်သော်လည်းကောင်း ထုတ်ပေးရဟု ပြဌာန်းထားသည်။ ထို့ကြောင့် အဆိုပါအမိန့်ကြော်ငြာစာနှင့်ကြေညာချက်၏ခါတ်ပုံမိတ္တူများကို ခရိုင်တရားရုံးအခွင့်ရအရာရှိက မူရင်းမိတ္တူကူးယူမှုပြုခြင်းသည် မှားယွင်းသည်ဟုဆိုသာပေ။



အမှုတွဲမိတ္တူကူးခြင်းဆိုင်ရာနည်းဥပဒေများအပိုဒ် ၂(က)တွင်မိတ္တူကူးခြင်းဆိုသည်မှာ ပြစ်မှုအမှုတွဲနှင့်တရားမမှုရှိစာရွက်စာတမ်းများကို တရားရုံးကလက်ဖြင့်ဖြစ်စေ၊ တရားရုံးရှိ စက်ဖြင့်ဖြစ်စေ ပြစ်မှုကြီးအမှတ် ၁၀၃/၁၀ အမှုတွဲရှိရဲ့စွဲချက်နှင့်ပူးတွဲမိတ္တူကူးခြင်းကိုဆိုသည်ဟုပြဌာန်းထားသည်။ ပြစ်မှုကြီးအမှတ် ၁၀၃/၁၀ အမှုတွဲရှိရဲ့စွဲချက်နှင့်ပူးတွဲထားသည့်မှတ်တမ်း၊ ခါတ်ပုံများသည် အပိုဒ် ၂(က)ပြဌာန်းချက်ပါ စာရွက်စာတမ်းတွင်အကျိုး မဝင်သဖြင့် အဆိုပါမှတ်တမ်း၊ ခါတ်ပုံများကိုအခွင့်ရအရာရှိက မိတ္တူရေးကူးခွင့်မပြုခြင်းသည်လည်း မှားယွင်းသည်ဟုဆိုနိုင်ပေ။

၂၄-၆-၁၀ ရက်စွဲပါထောက်(၄)ပုံစံနှင့်ပူးတွဲပါစာရွက်စာတမ်းများသည် ဆန့်ကျင်ဘက်အဖွဲ့အစည်းများက ထုတ်ပြန်ထားသည့်ကြေညာချက်နှင့်သတင်းများဖြစ်၍ အခွင့်ရအရာရှိကမိတ္တူရေးကူးခွင့်မပြုခြင်းဖြစ်ကြောင်း စိစစ်တွေ့ရှိရသည်။

**မိတ္ထာယုန်**

၂၃-၄-၁၀ ရက်စွဲပါတရားခံ၏ချုပ်မိန့်ရိုမန်နှင့်တရားရုံးချုပ်၏အမိန့်အမှတ် ၃၄/၁၀ တို့သည် ပြစ်မှုကြီးအမှတ် ၁၀၃/၁၀ အမှုတွဲတွင်တွဲထားခြင်းမရှိသည့်အတွက် အမှုတွဲ၏အစိတ်အပိုင်းများမဟုတ်

အခွင့်ရ အရာရှိကြသဖြင့် အဆိုပါစာရွက်စာတမ်းများသည်လည်းမိတ္တူရေးကူးခွင့်မရှိသည့်စာရွက်စာတမ်းများဖြစ်သည်။

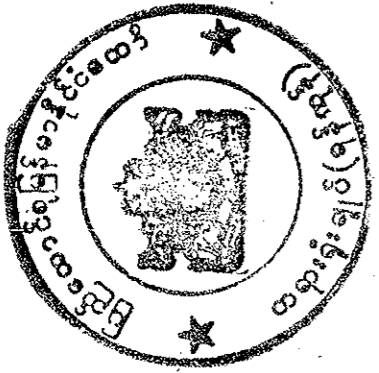
မိတ္တူကူးဌာန  
တရားရုံးချုပ်  
ရန်ကင်းမြို့  
စစ်ထေးပြီး

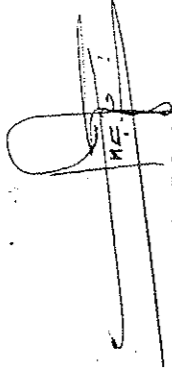
အထက်ပါအကြောင်းများကြောင့် မူလရုံးတရားခံရှေ့နေက မိတ္တူကူးခွင့်ပြုရန် လျှောက်  
ထားသည့် စာရွက်စာတမ်းများနှင့်စပ်လျဉ်း၍ ခရိုင်တရားရုံးက မိတ္တူရေးကူးခွင့်မပြုကြောင်း၊

*(Signature)*

လျှောက်ထားချက်ကို ပယ်ကြောင်း ချမှတ်သည့်အမိန့်နှင့်အဆိုပါအမိန့်ကို အတည်ပြုသည့် တိုင်းဒေသ  
ကြီးတရားရုံးတို့၏ အမိန့်အပေါ် ဤရုံးကတစ်စုံတစ်ရာစွက်ဖက်ရန်မရှိပေ။

သို့ဖြစ်၍ ဤဖြစ်မှုဆိုင်ရာပြင်ဆင်မှုကို ပလပ် သည်။



  
( မြင့်သိန်း )  
တရားသူကြီး

**မိတ္ထီမာ**

အခွင့်ရ အရာရှိ  
အမှတ် ၆၃၆  
ရင်းနှီးမြှုပ်နှံရေး  
ဝန်ကြီးဌာန  
အထူးရုံး  
နေပြည်တော်

